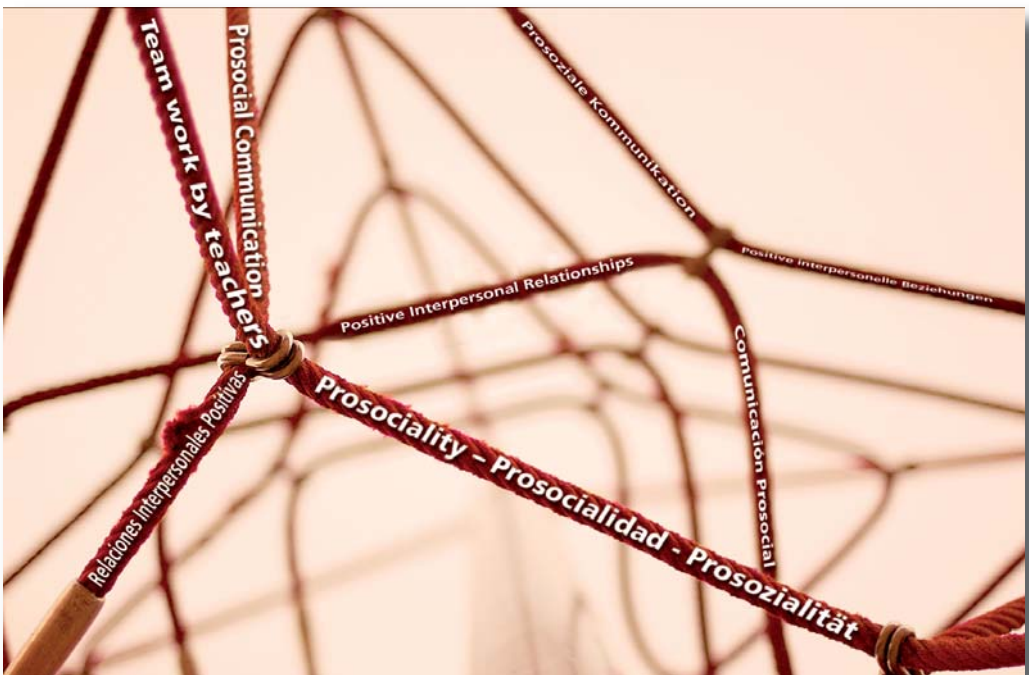


# Relaciones Prosociales en Comunidades Educativas

## Algunas conclusiones del proyecto europeo MOST



Pilar Escotorín, Ignasi Roche y Rosaura Delvalle



# Relaciones Prosociales en Comunidades Educativas

## Algunas conclusiones del proyecto europeo MOST

Pilar Escotorín, Ignasi Roche y Rosaura Delvalle (Ed.)

Fundació Universitaria Martí l'Humà



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

MOTivation to STudy  
**most**

Este proyecto ha sido financiado por la Comisión Europea.

Esta publicación refleja sólo la opinión de sus autores. La Comisión Europea no es responsable por el uso que pueda hacerse de la información contenida en este documento.

Título Proyecto: MOST Motivation to Study

Número: Ref. MOST\_502610-llp-1-it-comenius-cmp

Sub-programme: Comenius

© Copyright Pilar Escotorín, Robert Roche & Mayka Cirera

Revisión Técnica: Rosaura Delvalle, Marc Brundelius, Robert Roche, Mayka Cirera

Revisión Lingüística: René Aranda, Anny Bedoya, Ute Kellermann, Carlos Mario Londoño, Mariana Rangel, Guillermo Urgiles, Paula Rodríguez.

La reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio (incluido la fotografía y la informática), está autorizada por los titulares del copyright sólo para fines académicos. Está prohibido el uso y distribución de ejemplares con fines comerciales.

Fotografía de portada: © Raquel Banchio [www.raquelbanchio.com](http://www.raquelbanchio.com)

El lector que esté interesado en recibir más información sobre este proyecto, puede escribirnos un email a [lipa@prosocialidad.org](mailto:lipa@prosocialidad.org) o al email [lipauab@gmail.com](mailto:lipauab@gmail.com)

Imprime: Publidisa

Depósito legal:

ISBN: 978-84-943518-0-8

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos la disposición, experiencia, entusiasmo y alta especialización de todos los docentes que han participado en este proyecto piloto en su fase aplicativa; sin sus reflexiones, precisiones y preguntas habría sido imposible desarrollar este trabajo.

En especial, un gran “gracias” a los tres centros que facilitaron el espacio para la implementación de la fase piloto del Proyecto MOST en Catalunya: el Instituto Joan Oró de Lleida; Andreu Nin, del Vendrell y Esteve Terradas de Cornellà de Llobregat. Nuestro reconocimiento y agradecimiento, también, al profesor Alfons Escobosa del Colegio Salesianos de Sarriá y a la profesora Cati Olmo, del IES Luis Companys de Ripollet, que implementaron MOST en la fase de difusión con gran entusiasmo y rigor.

Gracias a nuestras colegas Clara Selva y Carina Rossa, que fortalecieron la fase del estado del arte de MOST con un trabajo riguroso y análisis fino. Un especial reconocimiento al equipo de colaboradoras en esta fase de MOST: Jessica Bendel, Laura García, Ana Candal, Maite Aguilar, Grazia Lombardi, Anna Trigueros y Ana Nou.

Gracias a todos nuestros socios de MOST (nombrados más abajo) y a todos los centros educativos que aplicaron el programa en todos los países socios del proyecto.

Y finalmente un sentido reconocimiento a nuestros compañeros que han generosamente revisado el texto, han hecho aportes de estilo para que sea más cercano, comprensible y aplicable: Guillermo Urgiles (Ecuador), Carlos Mario Londoño y Anny Bedoya (Colombia); Mariana Rangel y René Aranda (México); Ute Kellermann (Alemania) y Paula Rodríguez (Chile).

Gracias en especial a nuestro compañero de LIPA, Marc Brundelius, sin su soporte técnico y trabajo dedicado, habría sido imposible sacar adelante este trabajo.

## **Socios y equipo técnico del proyecto MOST**

---

Dipartimento di Scienze dell' Educazione, Università degli Studi di Salerno, **Mauro Cozzolino, Francesco Gramegna Tota, Antonio Lannaccone** ● Italia

ITC Terra di Lavoro Caserta, **Rosalba Arena, Giulia Petrarca, Vincenza Rendina, Brunella Arena** ● Italia

ISPPREF Istituto di Psicologia e Psicoterapia Relazionale e Familiare, **Zuzana Simonova, Giovanna Celia, Mirella Calisto** ● Italia

ANP Associazione Nazionale Dirigenti della Scuola, **Elisabetta Barone, Franca Principe, Carmela Santarcangelo** ● Italia

UAB Universitat Autònoma de Barcelona, **Pilar Escotorín, Robert Roche, Mayka Cirera** ● España

FACTUM Chaloupka & Risser OHG, **Christine Chaloupka-Risser, Elke Sumper, Ralf Risser** ● Austria

GEORGE CALINESCU, **Alina Diana Codreanu, Monica Niciporuc** ● Rumania

HRDC Patras Port Business Center, **Guido Scagno** ● Grecia

**Cita bibliográfica del documento:**

Escotorín, P., Roche, I., Delvalle, R. (2014). *Relaciones prosociales en comunidades educativas. Algunas conclusiones del proyecto europeo MOST*. La Garriga: Fundació Universitària Martí L'Humà.

**Contacto:****Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada  
Universidad Autónoma de Barcelona**

lipauab@gmail.com

lipa@prosocialidad.org

Búscanos en Facebook: Lipa Uab

[www.facebook.com/lipa.uab](http://www.facebook.com/lipa.uab)

**Especialízate en Prosocialidad Aplicada:**

Curso de especialización Counseling y Coaching Prosocial

lipa@prosocialidad.org

Otros proyectos donde ha participado el grupo LIPA (Material gratuito para descargar)

<http://www.spring-alfa-pucv.cl/>

[www.prosocialidad.org](http://www.prosocialidad.org)

# INDICE

CÓMO Y POR QUÉ PROSOCIALIZAR LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS.	
ACTUALIDAD CIENTÍFICA Y VIABILIDAD DEL CONCEPTO .....	7
Cómo proponemos leer este volumen .....	9
Resultados del proyecto MOST .....	11
Lo prosocial en 1000 palabras .....	12
Lo Prosocial y las aproximaciones teóricas.....	13
Qué es LIPA.....	15
Sobre el Programa Mínimo de Incremento de la Prosocialidad (PMIP).....	16
Uso de los apéndices: Requisitos y protocolos detallados de implementación para una buena aplicación del PMIP.....	17
¿MOTIVACIÓN AL ESTUDIO O MOTIVACIÓN A LA ESCUELA? .....	19
Metas a potenciar .....	21
SUPERACIÓN CREATIVA DE LA FIJACIÓN FUNCIONAL.....	23
COMUNICACIÓN DE CALIDAD PROSOCIAL EN COMUNIDADES EDUCATIVAS .....	30
Preguntas de ayuda para la autoevaluación. Los 17 puntos de la CCP.....	34
Ejercicio de auto-formación en Comunicación de Calidad Prosocial .....	39
PROSOCIAL INTERACTIVE LEARNING TEACHING (PILT) .....	41
¿QUÉ ES PILT? .....	41
CASO PRÁCTICO: EXPERIENCIA DE APLICACIÓN DE PMIP EN UNA ESCUELA SECUNDARIA.....	47
PMIP: UN PROGRAMA MÍNIMO PARA INCREMENTAR LOS NIVELES DE PROSOCIALIDAD. 12 SESIONES EN 12 SEMANAS .....	58
SESIÓN 1.....	59
SESIÓN 2.....	60
SESION 3.....	61
SESIÓN 4.....	64
SESIÓN 5.....	66
SESIÓN 6.....	70
SESIÓN 7.....	75
SESIÓN 8.....	77
SESIÓN 9.....	83
SESIÓN 10.....	85
SESIÓN 11.....	87
SESIÓN 12.....	89
INTRODUCTION: HOW AND WHY TO PROSOCIALIZE EDUCATIONAL COMMUNITIES.	
CURRENT SCIENTIFIC ISSUES AND CONCEPT'S FEASIBILITY .....	91
How to read this volume .....	93
Resultsof project .....	95
Prosocial in 1000 words .....	96
The prosocial matter and the theoretical approaches.....	96

Wats is LIPA .....	98
About PMIP.....	99
PMIP: A MINIM PROGRAM TO IMPROVE PROSOCIALITY.	
12 SESSIONS IN 12 WEEKS.....	103
SESSION 1 .....	103
SESSION 2 .....	103
SESSION 3.....	104
SESSION 4.....	106
SESSION 5.....	108
SESSION 6.....	112
SESSION 7.....	118
SESSION 8.....	120
SESSION 9.....	127
SESSION 10.....	129
SESSION 11.....	131
SESSION 12.....	133
WIE UND WARUM SOLLTE DIE SCHULGEMEINSCHAFT PROSOZIALISIERT WERDEN? ÜBER DIE WISSENSCHAFTLICHE AKTUALITÄT UND ANWENDBARKEIT DES KONZEPTE „PROSOZIALITÄT“ .....	135
Zum Gebrauch dieses Bruches:.....	138
Die Ergebnisse des MOST-Projektes .....	139
Prosozialität in 1000 Worten .....	140
Theoretische Annäherung an das "Prosoziale" .....	141
Was ist LIPA?.....	143
Die Struktur des Programmes .....	144
Zur Nutzung der Anhänge: Voraussetzungen und detaillierte Protokolle für die Implementierung.....	145
Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (PMIP).....	147
12 EINHEITEN IN 12 WOCHEN. ....	147
SITZUNG 1 .....	148
SITZUNG 2 .....	149
SITZUNG 3 .....	150
SITZUNG 4 .....	153
SITZUNG 5 .....	156
SITZUNG 6 .....	160
SITZUNG 7 .....	166
SITZUNG 8.....	168
SITZUNG 9.....	175
SITZUNG 10 .....	178
SITZUNG 11 .....	180
SITZUNG 12 .....	182



## **INTRODUCCIÓN**

# **CÓMO Y POR QUÉ PROSOCIALIZAR LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS. ACTUALIDAD CIENTÍFICA Y VIABILIDAD DEL CONCEPTO**

**Pilar Escotorín**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada. UAB*

Hace no mucho, me ha tocado participar como miembro del equipo LIPA en un seminario internacional de educación sobre cómo enseñar y aprender la fraternidad. En tiempos donde la preocupación por las evidentes manifestaciones de comunicación antisocial en la escuela crece, he disfrutado conociendo y escuchando experiencias de buenas prácticas realizadas en África, Asia, América y Europa.

He conocido docentes de diferentes países y he podido constatar una vez más que la innovación educativa nace de la capacidad de dialogar con la cultura local, que ideales como la fraternidad son una meta social o una motivación compartida, y que las metodologías para construirla son innumerables.

Además, he constatado una vez más que los expertos en la aplicación de metodologías son los docentes y los estudiantes; y he reafirmado que la innovación educativa sostenible funciona sólo si hay equipos (de al menos dos docentes) que la mantengan y alimenten.

No sólo los estudiantes se desmotivan, también se desmotivan sus maestros. A lo largo del proyecto que presentamos, hemos encontrado a muchos docentes que nos han contado sus historias. Todos ellos con una gran vocación de servicio, se veían a veces sobrepasados por circunstancias para las que se sentían que no habían sido preparados en la universidad: resolución de casos difíciles, alumnos que no responden a ninguna estrategia, violencia escolar, acoso, liderar equipos o grupos multiculturales, atención a las familias, pobreza, drogas, barrios carenciados, relación difícil con colegas, jefes autoritarios que no valoran a los profesores, etc.

Todas estas situaciones extracurriculares, según el relato de los protagonistas de estas historias, inciden directamente en la calidad del trabajo, y son temas que normalmente ellos buscan resolver desde la intuición, la experiencia y la *expertise*, pero que no siempre tienen un “final feliz”.

Con los años, un docente innovador y motivado por su trabajo puede llegar a desmotivarse y “quemarse” con su trabajo, sobre todo si se siente solo, mucho tiempo nadando contra la corriente, si no ve resultados, o si no es apoyado por su equipo en la toma de decisiones.

El proyecto MOST buscaba brindar herramientas, sobre todo a los docentes, para trabajar en el aula, pero también para generar un espacio personal de trabajarse a sí mismo, autoformarse, autodiagnosticar el propio estilo comunicativo y “mapear” el sistema de sus relaciones interpersonales para evaluar dónde estaban sus puntos débiles y fuertes y en qué ámbito podría ser interesante probar alguna nueva estrategia.

Por dar algún ejemplo, hemos encontrado docentes que antes de MOST ya tenían estrategias eficaces e innovadoras para manejar, por ejemplo, la disciplina y la motivación intrínseca de los jóvenes. A veces estos docentes, fruto de su planificación, centraban conscientemente gran parte de la energía de la primera mitad del año en generar grupos de estudiantes cohesionados, respetuosos, tolerantes y que se estimaran recíprocamente. Es probable que para estos docentes nuestro programa para mejorar la prosocialidad en el aula no fuera un aporte de contenido, pero quizás sí metodológico.

En cambio, estos mismos docentes, a veces, nos confiaban serios problemas para coordinarse con los otros profesores tratando de alinear estrategias comunes. En ocasiones, el trabajo de tutoría de un año se había venido abajo por un castigo proferido por otro colega, o porque un pequeño gran logro de un joven, producto de una conversación con su maestra, en vez de ser potenciado por los demás había sido minimizado y ridiculizado, incluso a veces delante del propio joven.

Aumentar la calidad prosocial de las relaciones interpersonales, para disminuir los índices de soledad en el trabajo de los docentes (que son líderes y tomadores de decisiones), debe ser un desafío de las comunidades educativas, para garantizar no sólo la salud personal del equipo y la satisfacción en el trabajo, sino también la resolución conjunta y sistemática de problemas complejos, que necesitan del grupo para ser implementados.

El Proyecto Europeo MOST nació como una propuesta de generar un modelo piloto, transferible, que colaborara en la disminución y gestión del Abandono escolar en Europa, pero cobró mucha fuerza también como una vía interesante de formación de las habilidades profesionales y personales de los docentes.

Con los socios del proyecto, como es debido, hemos partido por hacer una revisión exhaustiva del estado del arte sobre el tema y las teorías motivacionales vigentes (Cozzolino, 2014). Como es de esperar y por sentido común, se ha ratificado que el abandono escolar no tiene una única causa y que es una situación altamente compleja, difícilmente generalizable entre los países participantes de nuestro proyecto, incluso entre escuelas de las propias ciudades de un mismo país. Por ejemplo, la realidad de Caserta era similar, pero distinta a la de Salerno, ciudades vecinas en Italia; como también eran distintas las realidades entre nuestros centros piloto en Catalunya.

El proyecto MOST – de hecho - no trataba exclusivamente sobre prosocialidad. No obstante, hemos constatado sobre la marcha que el mismo programa PMIP (cuyo protocolo incluimos en este libro de manera íntegra) realizado en Grecia, Italia, España, Austria y

Rumanía dio resultados interesantes y satisfactorios para todos los docentes.

El Programa Mínimo de Incremento Prosocial (Romersí, Martínez y Roche, 2009) es una propuesta de nuestro equipo LIPA que arrojó resultados significativos en forma de mejoras de los alumnos en sus respuestas cognitivas y en acciones prosociales concretas según las categorías propuestas y evaluadas.

La propuesta de incluir PMIP en MOST fue una aportación que los docentes de los cinco países valoraron como útil y que les ayudó a resolver problemas, aumentar la motivación intrínseca de los jóvenes al estudio, pero sobre todo, mejorar el clima prosocial del aula. Este clima de aula, las ganas de estudiar y auto mejorar, incluso, la desaparición de insultos en algún caso, o el ambiente más positivo y constructivo, fue notado también por los otros profesores de las escuelas que no participaban en el proyecto MOST. Sólo como anécdota, se puede comentar que en Caserta, los otros estudiantes del centro que no habían sido seleccionados como grupos piloto, miraban con interés el proceso y pidieron participar en una segunda fase.

En el caso de nuestro centro piloto de Lleida (Joan Oró), luego de la experiencia de un año, y vistos los resultados por parte de la dirección del centro, MOST fue implementado en toda la secundaria. Seguramente, el mérito fue de las docentes, que demostraron una enorme habilidad para liderar la implementación y apropiarse del material en tiempo récord y, además, supieron aplicar con cuidado el PILT (Ver cap. 4) y adecuar el programa a la realidad cultural y a las condiciones del propio centro, incluso innovando metodológicamente.

## **Cómo proponemos leer este volumen**

El principal eje vertebrador del presente libro es la premisa de que el docente es un experto que trabaja en entornos de gran complejidad, en los que conviven, interactúan y se entrecruzan actores u operadores; y que, además, toda comunidad escolar está inserta en contextos sociales y culturales específicos, lo que permite definir tipologías de problemas con los estudiantes de cada centro y también diseñar posibles programas de optimización prosocial adecuados a cada contexto.

En este sentido, un programa que busque incidir eficazmente en la motivación de los estudiantes o en reducir los índices de abandono o quiera disminuir el llamado fracaso escolar, no puede olvidar al docente y sus necesidades personales y laborales. El presente libro-guía está diseñado partiendo de la base de que cada docente que trabaja en un determinado entorno, en tanto experto, tiene claro cuál es el diagnóstico de la situación y cuáles son los problemas prioritarios de sus estudiantes. Así pues, más que como un libro con un hilo narrativo, está concebido como un material de trabajo, donde cada capítulo tiene sentido en sí mismo y se puede trabajar aisladamente.

Este libro debe ser leído, como un apoyo al diagnóstico realizado por cada docente. Se puede aplicar completamente o bien de manera modular, según las prioridades de cada docente o el tipo de dificultades a las que no logra hacer frente con las herramientas, instrumentos o habilidades que posee. No es necesario que cada centro aplique todos los capítulos, sino que puede decidir de manera flexible cuál es la combinación que mejor responde a su realidad y diseñar una intervención *ad hoc* sobre la base de lo propuesto en los diversos capítulos.

Nuestra propuesta metodológica en el proyecto dividió la intervención que los docentes realizan cotidianamente en dos grandes categorías o modelos:

**Nivel Face to face (cara a cara).** Engloba todas aquellas intervenciones que el docente, por ejemplo el tutor, realiza con una persona específica y no con el grupo. Este nivel de intervención se suele aplicar con alumnos que tienen necesidades educativas especiales y/o algún conflicto particular, requiriendo algún tipo de seguimiento personalizado. Esta forma de intervención se suele implementar en colaboración con algún familiar de los participantes, a quien se le pide apoyo para optimizar aquel aspecto del alumno que el centro considere relevante.

En este nivel ubicaríamos, también, la interacción entre dos colegas o compañeros de trabajo que dependen el uno del otro para ser eficientes, pero que quizás no tienen demasiado tiempo para optimizar su relación o su estilo comunicativo. Incluso, podría llegar a ser aplicado, eventualmente, por el director del centro educativo para trabajar la relación con alguien de su equipo en particular, por ejemplo, un docente al que quiera empoderar en alguna temática específica. La intervención en este nivel requiere no sólo las habilidades sociales del experto, sino también, la utilización de herramientas específicas que fortalezcan el resultado esperado del proceso.

**One to group (uno – grupo).** Abarca todas aquellas intervenciones que el docente aplica a nivel grupal. En el marco de esta tipología de intervención, MOST define cuatro registros distintos de trabajo.

- **El nivel 1: Profesor – clase.** Es el más habitual y el más generoso en oferta formativa para los docentes. Aquí se incluyen las propuestas didácticas para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.
- **El nivel 2: Profesor – compañeros de trabajo.** En este nivel se encuentra la relación del docente o del director con el claustro, ambas muy necesarias para fortalecer y dar continuidad a muchas decisiones individuales de los docentes. A menudo la falta de apoyo por parte del centro o de los compañeros puede restar efectividad a la decisión de un docente.
- **El nivel 3: Profesor – Familias.** En este nivel se ubica la relación del docente con las familias, que tiene por objetivo fomentar la participación y compromiso de los

padres en los procesos de los participantes. Es probable que haya centros satisfechos con su trabajo en los planos cara a cara, profesor-clase e incluso profesor-claustro, pero que se sientan preocupados por la ausencia de las familias en la vida del centro y que estén buscando modos para aumentar la participación y el compromiso de los padres en la vida de la comunidad escolar.

- **El nivel 4: Profesor – Comunidad.** Se refiere a la relación del docente con la comunidad local en la que se inserta el centro. Hay casos en los que una ausencia de diálogo entre el centro y su comunidad local, entre la vida dentro del centro y los problemas sociales que se viven fuera; entre la “burbuja” de la clase y la precariedad de oportunidades que los participantes viven en su entorno social; puede llevar a una disociación. Los participantes dejan de identificar que el centro responde a sus intereses, a sus problemas reales, dejan de encontrar significado en las materias porque no colaboran en mejorar su calidad de vida o, aparentemente, no sirven “para nada”.

## Resultados del proyecto MOST

El modelo de intervención en escuelas diseñado en el marco del proyecto MOST reposa sobre una agenda metodológica cuya duración estimada es de 3-4 meses. Además de las propias actividades que conforman el plan de intervención, el modelo contempla la posibilidad de poner en práctica una serie de herramientas destinadas a la evaluación global del proceso y la eficacia de las acciones realizadas a favor del fortalecimiento de la motivación de los estudiantes.

No obstante, teniendo en cuenta el carácter plenamente flexible y adaptativo de MOST, cuyo diseño está pensado para ser adecuado de forma específica a las necesidades concretas de cada centro y/o comunidad, no existe ningún patrón evaluativo cerrado y obligatorio. Así, las herramientas presentadas en la página web del proyecto, deben ser entendidas únicamente a modo de sugerencia para todos aquellos maestros e instructores que deseen tomar el pulso al grupo una vez finalizado el proyecto de intervención, pudiendo ser complementadas y combinadas con otros instrumentos evaluativos aunque éstos no hayan sido recogidos en el capítulo.

Como es imaginable, ha sido imposible condensar, en esta publicación, todos los productos que han emergido del proyecto MOST en cada uno de estos niveles. A lo largo de dos años hemos producido un estado del arte, manuales didácticos para docentes, *power point* de apoyo, documentos con resultados de la intervención, análisis cualitativos de los procesos y buenas prácticas educativas, entre otros.

Hemos hecho una selección y una opción de contenidos más bien modulares, que esperamos sea útil de cara a la implementación en los niveles de intervención anteriormente señalados.

No hemos concebido el texto como una construcción de capítulos consecutivos, sino como una compilación independiente. Por lo mismo, para algunos lectores es posible que este libro carezca de suficiente justificación teórica, debido a la gran cantidad de espacio que hemos dedicado a la publicación del PIMP íntegro.

Para facilitar una lectura comprensiva del texto, o al menos dar claves de lectura crítica, quisiéramos especificar a continuación, a modo de glosario, tres conceptos clave: prosocialidad, LIPA y PMIP.

Ponemos a consideración del lector todo este material, que esperamos sea de gran utilidad para todos los entornos educativos a los que pueda aplicarse el proyecto.

## A MODO DE GLOSARIO

### Lo prosocial en 1000 palabras

La frase "comportamiento prosocial" (*prosocial behavior*) ha ido ganando fuerte presencia en el vocabulario e investigación científica desde la década de los 70 (Brief y Motowidlo, 1986). Con el tiempo, los estudios sobre los comportamientos prosociales se han ganado un sitio no sólo en el ámbito de la psicología, sino también en el de otras ciencias.

Si bien el interés por el estudio de los comportamientos prosociales tiene su origen y prevalencia en el área de la psicología, son unas 45 disciplinas o áreas disciplinarias las que desarrollan investigaciones sobre este tema. La gama es muy amplia y va desde la psicología del desarrollo, psicología multidisciplinaria, psicología social, psicología educativa; a otras disciplinas tales como, psiquiatría, estudios familiares, sociología, economía, neurociencias, ciencias del deporte, comunicaciones, negocios, turismo, pediatría, salud pública, antropología, criminología, radiología nuclear y religión, entre muchas otras (Escotorín, 2013).

El interés por investigar el tema es creciente. "Lo prosocial" se ha posicionado en la investigación científica como un tópico permanente y, también, lo ha hecho en el discurso habitual de las personas. El uso del término está instalado también en los motores de búsqueda más utilizados, como es el caso de Google. Una búsqueda simple en Google sobre *prosocial behavior*<sup>1</sup> arroja cerca de 365 mil resultados; el término en castellano "comportamiento prosocial" arroja más de 9 mil resultados; el adjetivo "prosocial" más de 1 millón de resultados.

---

1. Búsqueda realizada el 31 de octubre de 2012

Este aumento de material circulante, sumado a la evidente y fructífera producción de material científico sobre *Prosocial Behavior*, va obligando a los investigadores especializados a generar artículos o libros que organicen al menos parcialmente el estado de la cuestión (Penner, Dovidio, Piliavin, Schroeder, 2005; Marti, 2010) y aumentan las tesis de doctorado, que, a su vez, reactualizan el estado del arte permanentemente.

En un reciente estudio (Escotorín, 2013) hemos constatado que existe un gran interés de la comunidad científica por profundizar en la investigación básica sobre *prosocial behavior* y menos en la investigación aplicada en programas de intervención.

## Lo Prosocial y las aproximaciones teóricas

Más allá del debate vigente respecto a definiciones de lo prosocial más motivacionales o conductuales (Martí, 2010), o a una definición de lo prosocial como actos voluntarios que benefician a otros y que integran en el concepto tanto las motivaciones altruistas como las egoístas (Gummerum, 2005), parece haber un consenso bastante generalizado respecto a la definición sobre qué se entiende por lo prosocial. Caprara, Allessandri y Eisenberg (2012) parten desde una definición de consenso que agrupa el trabajo de Batson, Eisenberg, Fabes, y Spinrad; Penner, Dovidio, Piliavin, y Schroeder, y definen comportamientos prosociales como:

*Prosocial behaviors refer to voluntary actions undertaken to benefit others, such as sharing, donating, caring, comforting, and helping (Caprara, Allessandri y Eisenberg, 2012, pag. 1289)*

En un plano más específicamente comunicativo, no todas las definiciones sobre lo prosocial incluyen elementos relacionales o interpersonales.

La acción de ayudar puede ser usada – afirman algunos autores- para establecer o reforzar percepciones de estatus diferentes entre “ayudador” y “receptor”; la acción de ayuda podría crear un sentido de inferioridad o dependencia por parte de quien recibe (Penner, Dovidio, Piliavin y Schroeder, 2005)

Para hablar de lo prosocial, la bibliografía usa verbos de acción con marcado protagonismo del autor de la acción de ayuda y una mayor omisión de cuáles son los comportamientos o reacción del receptor de dicho comportamiento.

Creemos que este matiz no genera ruido al 97% de las investigaciones existentes, centradas en la observación y la investigación básica sobre lo prosocial, pero sí puede llegar a generarlo al 3% de las investigaciones restantes, centradas en intervención o *training* sobre prosocialidad aplicada a contextos específicos.

Desde una mirada funcional, que es la que nos interesa en la interacción comunicativa, los verbos que definen lo prosocial con un énfasis más marcado en la producción del autor, pueden generar involuntariamente efectos colaterales, tales como provocar sentido de inferioridad o dependencia de quien recibe la acción prosocial.

Desde una mirada centrada en la transferencia y el *training*, puede llegar a haber vacíos aplicativos en las definiciones que organizan el concepto dentro de un marco general, y que dejan abierta la posibilidad a una gama infinita de posibles aplicaciones e interpretaciones.

En nuestro equipo LIPA (Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada) entendemos por comportamientos prosociales:

“aquellos comportamientos que, sin la búsqueda de recompensas extrínsecas o materiales, favorecen a otras personas o grupos según el criterio de éstos, o metas sociales objetivamente positivas, aumentando la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad y solidaria en las relaciones interpersonales o sociales consecuentes, salvaguardando la identidad, creatividad e iniciativa de los individuos o grupos implicados” (Roche, 1995, p.16).

Esta definición, que ya ha sido ampliamente desarrollada en publicaciones anteriores (Roche, 1991, Roche, 1997b; Roche, 1999; Roche, 2004a; Roche, 1998) propone como criterio último al receptor. Este aspecto es de gran importancia, puesto que supone una apreciación fundamental dentro de las corrientes que estudian y aplican la prosocialidad, muchas veces centradas en el emisor de la acción y no en el receptor de ésta.

Una acción prosocial, podríamos sintetizar, es aquella que efectivamente beneficia al otro, tal y como éste quiere ser beneficiado; esto para contrastarlo con una concepción de acciones de “ayuda” que no incluyen en el modelo de “lo prosocial” las circunstancias, necesidades, identidad y cultura del receptor.

Incorporar la realidad del otro en la definición misma de prosocialidad evita el riesgo de llegar a tolerar como prosociales acciones que más que beneficiar, incluso, perjudiquen al otro. Por ejemplo: cuando se hace un favor con buena intención y que el destinatario no agradece porque, simplemente, no le ha ayudado; generar relaciones de dependencia; o sin querer, con nuestras ganas de ayudar, hacer sentir subvalorado al otro.



# Qué es LIPA

## Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada (LIPA) de la Universidad Autónoma de Barcelona

LIPA es un equipo multidisciplinario e internacional, conformado por algunos profesores de la UAB y varios consultores externos. Fundado por Robert Roche Olivar, ha creado modelos de intervención para mejorar la calidad prosocial de la comunicación en contextos organizacionales de tipo formativo.

Robert Roche ha impartido cursos o seminarios en Europa: Croacia, Eslovaquia, España, Italia, Rep. Checa; y en Latinoamérica: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, e inspirado o revisado programas en países como Perú y Venezuela. Es pionero en programas escolares y de educación cívica basados en prosocialidad, incorporándola en la enseñanza de la ética para todo el sistema educativo eslovaco (Lencz, 1994) a partir de la publicación del libro "Etická Vychova" (Roche, 1992).

En la actualidad unos tres mil docentes aplican programas de ética prosocial en Eslovaquia y unos 100 mil estudiantes cursan la asignatura cada año.

Roche fue consultor en el Seminario Internacional: "Educación y Servicio Comunitario", realizado en la ciudad de Buenos Aires, entre el 30 junio y el 2 de julio de 1997 (Ministerio de Educación de la Argentina), en donde a partir de una primera publicación con gran difusión en el sistema escolar de primaria (Roche, 1997), diseñó una programación específica para la aplicación de la prosocialidad al sistema de enseñanza media (Roche, 1999).

Actualmente, LIPA trabaja con una red de expertos en Prosocialidad dentro y fuera de la Facultad de Psicología de la UAB, y lleva a término proyectos de optimización prosocial y programas formativos en España, Europa y América Latina.

LIPA desarrolla programas de transferencia (Izquierdo, 2010) en ámbitos: educativos, penitenciario, sanitario, social, político, organizacional y empresarial. El marco epistemológico utilizado en todas sus intervenciones es la PAR (*Participatory Action Research*), y en función de mejorar los resultados de PAR ha adaptado las metodologías de visualización tradicionales, proponiendo la Visualización Participada Prosocial (Brundelius y Escotorín, 2010) como un aporte metodológico propio de la prosocialidad en la facilitación de grupos.

El grupo LIPA ha participado en su historia en unos 11 proyectos europeos de transferencia sobre prosocialidad aplicada, ofreciendo metodologías replicables para intervenir en problemáticas sociales tales como el abandono escolar, planteado en este libro con el Proyecto MOST (2011); así también, la transferencia de la prosocialidad en el ámbito sanitario (Proyecto CHANGE, 2010); en el sector empresarial turístico (Proyecto Train To

Change, 2013); y actualmente, en la educación universitaria para mejorar los índices de equidad en el acceso al mercado laboral en Latinoamérica (Proyecto SPRING, 2012).

## **Sobre el Programa Mínimo de Incremento de la Prosocialidad (PMIP)**

El PMIP, que presentamos en los apéndices de este libro, se basa en la investigación evaluativa realizada en el trabajo de Romersi, Martínez y Roche, 2009.

Esta propuesta, resultó de la realización de investigaciones piloto que tratan de condensar los logros de años de experiencia en investigación aplicada y los mínimos de calidad suficientes para ser considerado un programa de aplicación de prosocialidad.

Los docentes que habían aplicado el programa UNIPRO (Roche, 2010) plantearon la pregunta a nuestro equipo respecto a si era posible que un programa más breve que el UNIPRO (de dos años) pudiera ser efectivo para el aumento de una sensibilización cognitiva de los jóvenes respecto a la prosocialidad y una mayor aplicación de ésta a su vida y a la calidad de sus relaciones interpersonales.

El PIMP nació como una apuesta experimental de condensar la experiencia de 15 años de trabajo en un programa reducido de 12 sesiones, con el objetivo de incrementar los comportamientos prosociales mediante una vía simple y más directa que la de otros programas LIPA, pero manteniendo su esencia e identidad.

El Programa Mínimo de Incremento Prosocial (PMIP) está orientado a trabajar sobre los mínimos indispensables de intervención que garanticen que se están generando cambios en las acciones de los adolescentes, respetando los tiempos que vive la escuela secundaria de la actualidad, exigencias y posibilidades que permite el currículo.

### **Estructura del Programa**

*El PMIP* se articula en 12 sesiones. La frecuencia de aplicación es de una sesión por semana, con una duración que oscila entre los 55 y 80 minutos.

En las experiencias realizadas por LIPA, las intervenciones las llevaba a cabo siempre un experto externo al centro educativo; sin embargo en MOST, la intervención la han hecho con gran éxito los propios docentes del centro en equipos de a dos profesores por aula (ver cap. 4 y cap. 5).

# Uso de los apéndices: Requisitos y protocolos detallados de implementación para una buena aplicación del PMIP

## Requisitos o características para una buena aplicación del PMIP

- Voluntariedad de adhesión de la mayoría de los alumnos a los que se les propone.
- Prestigiar en el aula, en la escuela, en el claustro, los objetivos de la enseñanza y aprendizaje de la prosocialidad.
- Horizontalidad radical en las relaciones entre el operador y los alumnos.
- Proponer esta experiencia como una aventura en común para el progreso personal y social comunitario.
- Implicación, iniciativa y protagonismo por parte de los alumnos.
- Metodología asumida y/o generada con los alumnos.
- Diferenciación clara del estilo docente, pues, ha de estar más centrado en la motivación para la aplicación vital de la prosocialidad, que en un aprendizaje puramente teórico o instruccional.
- Considerar al alumno como persona en su globalidad y no en alguna de sus capacidades o particularidades.
- Transmitir la convicción de que todos podemos ser modelos los unos para los otros.
- Coparticipación de las familias.
- Aplicación a la vida real.
- Optimización de toda la comunidad educante.
- Compromiso en una experiencia de “auto formación” prosocial.
- Motivación para la difusión.
- Complicidad hacia la unidad de las personas en el grupo.

Proponemos trabajar el programa en tres niveles: la **sensibilización cognitiva, el entrenamiento y la aplicación a la vida real.**

La **sensibilización cognitiva** se trabaja a través de unos contenidos específicos de base respecto a las acciones prosociales y sus beneficios para todos los implicados.

Mediante el **entrenamiento** se tratará del aprendizaje de estrategias para conseguir **aplicarlas en la vida real.**

De la sesión 1 a la 4 se trabaja sobre los conceptos de prosocialidad más cercanos a la vida cotidiana de los alumnos utilizando sobretodo la **sensibilización cognitiva**; de la 5 a la 8 se invita a los participantes a experimentar sobre acciones prosociales vividas en las propias relaciones interpersonales a través de la *participatory action research* (investigación acción participativa); de la 9 a la 12 se propone un trabajo sobre análisis de las situaciones y alternativas prosociales a los conflictos.

Desde la Investigación Acción Participativa se plantean acciones que estimulan el protagonismo de los alumnos en el proceso de creatividad e iniciativa para su ejecución.

Por supuesto, se trata de guías estándar pero que precisan un ajuste y adaptación a cada aula, escuela o país. Se recomienda, especialmente, mucha libertad en la propuesta y realización de las fichas de auto registro. La habilidad y experiencia del profesional que implementa este trabajo le hará emplear las fichas estrictamente necesarias y en la medida en que esta actividad pueda mantener el interés de los implicados.

# CAPÍTULO 1

## ¿MOTIVACIÓN AL ESTUDIO O MOTIVACIÓN A LA ESCUELA?

**Robert Roche y Mayka Cirera**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada. UAB*

Existen numerosos acercamientos teóricos y explicativos del fenómeno del abandono escolar, la mayoría de los cuales ponen el acento en la dimensión individual de los estudiantes.

Bajo determinados prismas, el cese prematuro de los estudios es atribuido a determinadas características personales de los alumnos, supuestamente dificultadoras del seguimiento de un proceso normal de aprendizaje y escolaridad. No obstante, ¿el abandono de la escuela antes de tiempo es verdaderamente imputable a las capacidades y aptitudes individuales de los alumnos? ¿Existen rasgos personales efectivamente invalidantes para la compleción del ciclo normal de escolaridad obligatoria? O por el contrario, ¿El modelo escolar que conocemos no se adecua suficientemente a las necesidades de determinados colectivos de adolescentes? ¿Existen metodologías de trabajo susceptibles de reducir de forma relevante el abandono escolar? ¿Es posible estimular la motivación por la escuela de los adolescentes mediante programas formativos complementarios a los propiamente académicos?

El presente libro va más allá de los enfoques tradicionales de acercamiento al fracaso escolar, fundamentalmente centrados en la dimensión individual de los alumnos, y trata de ofrecer vías de abordaje al problema basadas en los principios de la psicología cultural (Bruner, 1996), que entiende la falta de éxito en los estudios de los alumnos como resultado de una integración insuficiente en el entorno escolar. Entre otras muchas variables asociadas al fracaso o abandono de los estudios, el proyecto europeo MOST centró su interés en el papel desempeñado por el factor motivacional.

La cuestión principal de este proyecto aplicado en Rumania, Grecia, Italia, Austria y España fue comprender y determinar en qué medida la escuela es susceptible de estimular la motivación de los adolescentes, si se incorporan nuevas metodologías y herramientas diseñadas según las necesidades diagnosticadas por los docentes.

El Proyecto MOST trabajó de forma exclusiva desde aquellas teorías que podrían ser pertinentes para la descripción, explicación y, sobre todo, la optimización de aspectos motivacionales de los estudiantes con un gran enfoque en la prosocialidad, pero no exclusivamente. Nuestros socios en el proyecto aportaron su especialidad, dotando este modelo de intervención de una gama rica y amplia de posibilidades para hacer un diagnóstico del clima relacional del aula y del centro escolar en tanto sistema (Galdo, 2014); para comprender la Fijación Funcional de la Mente y cómo su entrenamiento favorece

los procesos metacognitivos de los docentes (Cozzolino) para dimensionar cómo la intersubjetividad influye en los procesos relacionales y en cómo trabajar la motivación de los jóvenes, según el estado motivacional en el que se encuentran (Simonova)

El trabajo del equipo MOST se realizó durante los años 2010 y 2011, y comprendió una larga y profunda fase de análisis del estado del arte y otra fase aplicativa con una propuesta de modelo de intervención, para lo cual se realizaron proyectos piloto en los cinco países anteriormente mencionados<sup>2</sup>.

Nuestra propuesta, como socios del proyecto, promovió un enfoque basado en el **comportamiento prosocial** entendido como marco generador de espacios para que los estudiantes y los docentes compartan las diferencias desde el respeto y la comprensión. Dicha perspectiva valoriza las acciones diarias de los jóvenes y facilita el proceso de construcción de sentido personal, dando lugar a un fortalecimiento de la identidad y sentimiento de pertenencia al grupo, elemento fundamental para el desarrollo de procesos cognitivos satisfactorios.

Desde la prosocialidad defendemos que el estudio, aun siendo eminentemente importante, constituye tan sólo una parcela específica del proceso de aprendizaje que sería deseable encontrar en las escuelas, cuyos contenidos, a nuestro entender, deberían evolucionar hacia modelos formativos de carácter más global, incorporando al estudio de disciplinas el aprendizaje y la optimización de aspectos emocionales y de relación interpersonal. En este sentido, no identificamos para nada la falta de motivación por el estudio, eventualmente, vinculable a las capacidades intelectuales y cognitivas del alumno, con la falta de motivación por el aprendizaje en un sentido más amplio y global, terreno en el que los logros y el éxito son asequibles para un espectro poblacional notablemente mayor. De hecho, las acciones prosociales son, tal vez, los comportamientos humanos más comunes y accesibles a todo el mundo, con posibilidades de progreso y de éxito prácticamente universales si existe una voluntad sincera y un entrenamiento previo eficaz de las aptitudes y actitudes que las acompañan y facilitan.

Es por esta razón que proponemos la experiencia prosocial como herramienta útil para evitar el fracaso escolar, entendiendo la escuela no únicamente como espacio de aprendizaje de disciplinas, sino como laboratorio efectivo para el desarrollo de la sociabilidad, la cooperación y el compromiso para con el bienestar de los demás.

Para nosotros, la pregunta pertinente no es cómo despertar el interés de los alumnos por el estudio, sino cómo desarrollar la motivación por la escuela y el aprendizaje desde un punto de vista global.

---

2. Tanto la abundante producción de material de consulta y los manuales producidos en todos los países, como también los resultados de la intervención de los proyectos piloto, pueden ser consultados en la publicación de Cozzolino, 2014.

Los diversos proyectos de intervención en entornos educativos que hemos llevado a cabo durante los últimos años, uno de cuyos ejemplos más recientes es el proyecto europeo MOST, ponen en evidencia que la falta de interés por el estudio *académico* no supone necesariamente falta de interés por el aprendizaje y el crecimiento prosocial. A menudo, los sistemas educativos tienden a focalizar excesivamente los esfuerzos en la enseñanza de disciplinas, olvidando la ejercitación de otras parcelas formativas que, a nuestro entender, juegan un papel decisivo en la motivación de los adolescentes al aprendizaje, requisito indispensable para evitar el abandono escolar prematuro.

Los sorprendentes resultados obtenidos en los programas de optimización prosocial implementados en escuelas nos enseñan que la estimulación de la prosocialidad comporta una activación automática de la creatividad, la iniciativa y la asertividad de los estudiantes, cualidades que a menudo redundan en una mayor curiosidad y ansia de descubrimiento y aprendizaje. Por añadidura, los sentimientos positivos que acompañan la realización exitosa de acciones prosociales constituyen una fuente importante de significación personal, lo que a su vez revierte en un incremento apreciable y genuino de la motivación intrínseca de los estudiantes, es decir, de las ganas de aprender y consolidar dicho tipo de comportamientos *motu proprio* y no como respuesta a alicientes externos o a presiones de los profesores y los padres. En este sentido, el enfoque prosocial supone una apuesta clara a favor de la autonomía y el sentido de autoeficacia de los estudiantes, que son alentados a participar efectivamente en las actividades realizadas y a “intentar” acciones prosociales por su cuenta. No obstante, a fin de que la autonomía revierta efectivamente en un incremento del sentido de autoeficacia y valía personal, es importante maximizar las probabilidades de éxito de las acciones prosociales (ya de por sí muy elevadas), lo que implica necesariamente, una escucha profunda y delicada por parte de los profesores a fin de identificar las necesidades y cualidades de cada alumno.

Únicamente desde la particularización y la adaptación de la enseñanza a las capacidades individuales de los estudiantes será posible desarrollar pautas de intervención plenamente exitosas. Los programas prosociales que proponemos en el presente libro, como por ejemplo, el modelo UNIPRO, ofrecen actividades y sesiones estructuradas de formación específicamente orientadas a la optimización de las capacidades y aptitudes susceptibles de incidir positivamente en el sentido de autoeficacia, enseñando a los estudiantes que el camino más seguro y asequible hacia la excelencia personal es la práctica de valores como la cooperación, la escucha y la empatía; haciendo innecesarias, a su vez, actitudes competitivas, comparativas o evaluativas para la afirmación de la autoestima.

## **Metas a potenciar**

El proyecto MOST realizó una revisión (Roche, 2010) de la bibliografía y de los estudios más recientes (Martin V. Covington (2000)( Jacquelynne S. Eccles and Allan Wigfield (2002) (Judith L. Meece (2006).( Winne P. H. and Nesbit J. C. ,2010) sobre las variables que inciden en la motivación de los estudiantes. De esta revisión y de la experiencia de

nuestro trabajo en el Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada sobre programas aplicados en el ámbito escolar, surgieron los principales objetivos que definen y estructuran el enfoque prosocial para afrontar el abandono escolar.

Así pues, detallamos estos objetivos que pueden ser alcanzados y potenciados mediante la puesta en práctica de actitudes y metodologías de trabajo basadas en los siguientes principios:

1. Generar en la escuela un laboratorio real y positivo de socialidad, cooperación y preparación para el rol ciudadano y profesional de los estudiantes.
2. Inclusión de la diversidad cultural.
3. Optimizar la motivación en la vida de la comunidad educativa, en un clima de relaciones horizontales.
4. Nueva autoridad de liderazgo de los educadores, educando experiencias positivas gratificantes y de estimulación recíproca.
5. Reforzar las construcciones de competencias sociales y de percepción de autoeficacia de los educadores, así como una relación intersubjetiva con sus padres y los estudiantes.
6. Escucha profunda y delicada, y comprensión para descubrir las necesidades personales de los estudiantes.
7. Identificar una o más cualidades de cada uno para mejorar la autoeficacia de los estudiantes.
8. Facilitar las relaciones de los estudiantes con sus padres y con los profesores.
9. Relaciones reforzadas mediante la participación y el fomento de la autonomía para estar activo en la comunidad escolar.
10. Participación en grupos de toma de decisiones en un clima de relaciones horizontales.
11. Hacer sentir a los estudiantes como co-protagonistas de la actividad educacional.
12. Probar a ejecutar aquellas acciones susceptibles de desencadenar consecuencias positivas.
13. Cambiar la motivación extrínseca por la intrínseca.
14. Practicar la metacognición.
15. Incrementar la cantidad y calidad de los comportamientos prosociales, los cuales estimulan la activación de la creatividad, la iniciativa y la asertividad.
16. Ser responsable con los demás.
17. Potenciar las estrategias de evitación del fracaso.
18. Reducir la frecuencia y la prominencia de las prácticas competitivas, de comparación social y evaluativas.



## **CAPÍTULO 2**

# **SUPERACIÓN CREATIVA DE LA FIJACIÓN FUNCIONAL**

**Mauro Cozzolino**  
*Università di Salerno*

En este capítulo se pretende describir herramientas prácticas que pueden mejorar la buena comunicación y relación entre el profesor y sus alumnos. Creemos firmemente que mediante la aplicación de algunas de las técnicas que serán descritas a lo largo de las siguientes páginas, se puede conseguir aumentar la sensación de pertenencia grupal de los estudiantes y su participación en las actividades escolares. Nuestras observaciones preliminares provienen de dos modelos teóricos diferentes: el Constructivismo y la Psicología Social Cognitiva. Ambos modelos presentan algunos principios que son muy importantes y útiles en la vida cotidiana de los docentes en la escuela.

Los primeros principios generales que nos parece apropiado rescatar, proceden del Constructivismo y son los siguientes:

1. Todo el mundo percibe la realidad a través de sus características y experiencias personales.
2. Existe una influencia mutua entre la percepción (acerca de nosotros mismos, los demás y el medio ambiente) y nuestro estilo relacional.

Por otro lado, pensamos que podría ser útil respetar el modelo de Psicología Social Cognitiva para describir la relación entre los procesos cognitivos y las experiencias sociales.

La Psicología Social Cognitiva no piensa en los procesos cognitivos como un fenómeno aislado (por ejemplo: los procesos de aprendizaje, los procesos de memoria, etc.), sino que pretende comprender la relación entre aquéllos y el contexto social. Esta es la razón por la cual este modelo fundamenta nuestra manera de pensar sobre la conexión con los demás, sobre cómo compensar enjuiciamientos y estereotipos, y sobre nuestra manera de procesar la información sobre el objeto social (que es el resultado de nuestras percepciones sobre los otros y sobre nosotros mismos).

En un primer momento, cada uno de nosotros recoge la información y luego construye su idea sobre el otro. De alguna manera se podría decir que estamos empezando a incubar la primera impresión. Pero estas primeras informaciones se incrustan firmemente en nuestros recuerdos, afectando en gran medida a la información que recopilamos luego. De esta manera, se crea un esquema inicial que es muy difícil de cambiar.

Operar el cambio en nuestra mente es difícil porque la primera impresión es importante para todos. ¿Qué sucede cuando los siguientes datos son diferentes de los primeros?

Si tenemos una opinión formada acerca de una persona, nos llevará tiempo y esfuerzo cambiarla. Este mecanismo, que tiene su razón de ser en la economía de los recursos cognitivos, puede llevarnos a anticipar y prejuzgar el comportamiento y las actitudes de otras personas.

En la vida cotidiana nos encontramos con un sinnúmero de situaciones relacionadas con otras personas en las que debemos tomar una posición, optar por una forma de interpretación de la realidad, y esto no se produce de forma científica, sino de manera epidérmica. El gusto y los sentimientos son de naturaleza instintiva, lo que nos lleva a confirmar, una vez tras otra, nuestra hipótesis inicial, nuestras primeras impresiones.

En la vida profesional esta actitud es muy peligrosa, ya que nos puede conducir al fracaso y a la no realización exitosa de nuestro trabajo. De hecho, la manera emocional en que nos fijamos en los estudiantes puede influir en su rendimiento académico. Basta con mirar al estudiante de una manera diferente para cambiar su rendimiento. Cuando un estudiante tiene una gran cantidad de maestros, especialmente en la escuela secundaria, puede ser un buen estudiante en algunas áreas y un mal estudiante en otras.

Entre los muchos factores que juegan su papel en la educación, tenemos que tener en cuenta la relación educativa entre el profesor y estudiante en particular. Educación, cultura y capacitación se hacen realidad a través de la relación educativa, especialmente a través de lo afectivo-emocional. Los componentes emocionales y afectivos constituyen los cimientos de todos los mecanismos mentales mediante los cuales forjamos nuestra interpretación de la realidad en cada situación dada. En particular, todos los datos que provienen del procesamiento de nuestro entorno serán interpretados en base a nuestros conocimientos, experiencias y situación actual. Esto explica por qué el mismo evento puede ser experimentado y explicado de manera tan distinta por parte de dos individuos diferentes.

## **MECANISMOS DE LA MENTE, FIJACIÓN FUNCIONAL Y ESTILOS RELACIONALES**

A pesar de la diversidad y singularidad inherentes a cada uno de nosotros, hay mecanismos comunes de la mente que surgen de las necesidades cognitivas. Llamamos necesidades cognitivas a los principios generales que determinan de qué manera podemos adquirir, desarrollar, seleccionar y dar sentido a la información social. Las dos necesidades básicas de la mente son:

- Mantener la fuerza de uno mismo
- Conservar una imagen positiva de uno mismo y hacia los demás.

Ambas necesidades se desarrollan por causa de determinados procesos cognitivos, que en su mayoría son automáticos:

- El egocentrismo de los procesos de pensamiento: el individuo no es capaz de considerar su perspectiva como algo relativo.
- “Ilusión de transparencia”: es una creencia errónea que nos lleva a estar seguros de que tanto los demás, como nosotros, pueden y deben comprender los propios estados internos con facilidad (Gilovich et al. 1999).
- La resistencia al cambio: se trata de una tendencia particular de la mente que pretende garantizar la mayor solidez posible de las estructuras de los conocimientos adquiridos. Hay tendencias sistemáticas en el desarrollo que tienen como objetivo mantener el *statu quo*. Por ejemplo, para nosotros es mejor la información que confirma nuestra hipótesis que la información que la refuta.
- Accesibilidad crónica: es un tipo particular de la accesibilidad. La accesibilidad es una habilidad especial que puede hacer que diferentes temas estén presentes en nuestra mente. Si la accesibilidad se vuelve crónica, un tema en particular puede convertirse en el único de fácil acceso. Se convertirá en una clave de interpretación “crónica”. Por ejemplo, la afiliación política.
- Predominio del aquí y el ahora: es la fuerte influencia de la situación actual en los procesos mentales. El individuo únicamente puede ver en los eventos el estado de su aquí y ahora.
- La conciencia y los procesos de pérdida del conocimiento: estos dos términos se refieren a dos vías diferentes de procesamiento de la información. En particular, el proceso de la conciencia se caracteriza por evaluar la disponibilidad de recursos cognitivos a partir del control individual voluntario del proceso o alguna de sus etapas, es decir, de la conciencia de algunas fases del proceso. Al mismo tiempo, los procesos inconscientes se caracterizan por su comienzo espontáneo y sin control individual sobre los mismos; así también por la falta de conciencia y escasez de recursos cognitivos para trabajarlos.

**Fijación Funcional.** Otro mecanismo de funcionamiento mental es la fijación funcional. De acuerdo con este mecanismo, la persona, al encontrarse con un nuevo problema, busca la solución en los conocimientos preexistentes que le son familiares, dando al objeto nuevo la misma función que ha sido previamente aprendida, a pesar de que la solución del problema requiera una nueva interpretación. La organización funcional antigua impide la reestructuración de campo y la solución.

Una gran cantidad de impresiones que construimos con los amigos, colegas, estudiantes, etc., están dominadas por la fijación funcional y sus principios. Las impresiones que nos hacemos de los demás son una manera parcial, limitada y simplista de recopilar, procesar y dar significado a las informaciones, pero al mismo tiempo son muy difíciles de eliminar.

En este punto es importante recordar que los mecanismos de los que hemos hablado no operan de forma unilateral sobre el individuo, sino que se activan y manifiestan en los contextos relacionales. Esta es la razón por la que explorar y aprender sobre el estilo de relación es importante, especialmente para un profesor.

Todos nosotros, en nuestra historia privada, desarrollamos un estilo dominante de relación, que se convierte en el único que usamos. El estilo de relación puede ser simétrico o complementario. Los intercambios comunicativos en la relación pueden basarse en la igualdad de ambos socios (relaciones simétricas), o pueden basarse en la diferencia (relaciones complementarias).

La relación es simétrica entre colegas o amigos, mientras que la relación de complementariedad se da en relaciones madre-hijo, profesor-estudiante, jefe-empleado, etc. En una relación simétrica, cada uno trata de equipararse y no sentirse superado por el otro. En una relación asimétrica (complementaria), uno está en la posición dominante y el otro está en la posición complementaria. Así pues, una relación puede ser definida como complementaria cuando existe la diferencia: uno está "por encima" y el otro está "por debajo".

Es muy importante saber que no es saludable que una relación sea únicamente simétrica o únicamente complementaria. De hecho, si no existen elementos de simetría en una relación complementaria significa que la relación se va a endurecer. Al mismo tiempo, si no hay elementos de complementariedad en una relación simétrica, se puede producir una escalada. Esta es la razón por la cual es importante para los profesores saber cómo combinar la simetría y la asimetría en su relación con los estudiantes.

## **RESULTADOS RELACIONALES Y DE COMUNICACIÓN**

Hasta ahora hemos apuntado algunas de las características que definen el funcionamiento de nuestra mente cuando se halla en contextos relacionales y hemos identificado algunas trampas asociadas a dicho funcionamiento. Ahora bien, si existen limitaciones que condicionan nuestro desempeño cognitivo, también es cierto que existen estrategias para superarlas. Dichas estrategias pueden ser puestas en práctica cada vez que interactuamos con otras personas, con el fin de superar las desventajas derivadas de la simplificación interpretativa que subyace en la fijación funcional de la mente como mecanismo de enjuiciamiento de la realidad. Veamos cuáles son:

1. Desarrollar la conciencia de cómo trabajamos en el proceso cognitivo de comunicación y relación.
2. Tener en cuenta, en la observación en sí, los riesgos que intervienen en los procesos cognitivos, de comunicación y de habilidades sociales (especialmente los riesgos mencionados).
3. Ver la diferencia como un recurso y no como un límite, lo cual implica una posible búsqueda interior en relación con el otro.
4. Una transformación activa de nuestros procesos cognitivos, de comunicación e interpersonales,
5. Desarrollar habilidades de comunicación y de relación para integrar nuestro princi-

pal estilo de relación, con otro, que sea más eficaz con el interlocutor, el contexto y los objetivos.

6. Tener interés, curiosidad y motivación. Esto significa la participación en el conocimiento de uno mismo, lo cual demanda un poco de nuestra energía. Por lo tanto, necesitamos mucho tiempo para hacer esto, como también lo necesitamos si queremos conocer a alguien que es muy diferente de nosotros.

## **SUPERANDO LA FIJACIÓN FUNCIONAL Y PROMOCIÓN DE UN ESTILO RELACIONAL INTEGRADO: AUTO-TEST**

A partir de lo anterior, si creemos que nuestra manera de percibir el mundo es importante para determinar nuestro estilo de relación y para aumentar el sentido de pertenencia en la escuela, entonces es sencillo entender la razón por la que vamos a explorar nuestro estilo de relación con los estudiantes. Después de eso, podemos adoptar nuevas estrategias para la superación de los mecanismos descritos anteriormente, para que podamos encontrar alternativas, soluciones eficaces y evolucionadas. Por lo tanto, proponemos esta rápida prueba que puede ayudar a todos los maestros a recoger información (tal vez nueva), sobre su propio estilo relacional. El ejercicio es útil para el profesor, por lo que puede ser anónimo y no es necesario compartirlo con todo el grupo.

**AUTO-TEST DEL ESTILO RELACIONAL**  
**(Cozzolino, M. 2014, p.168)**

		Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
Funcionamiento social de la mente	¿Soy capaz de enriquecer la imagen que tengo de otra persona con nuevos elementos y nuevas consideraciones?					
	En mi práctica diaria, ¿Qué tan relevante es (cuánto influye) la información previa que tengo de la otra persona en mi evaluación?					
	¿Logro superar la sensación de antipatía que experimento hacia un familiar, un colega u otra persona de mi entorno?					
Fijación Funcional	¿Utilizo la experiencia adquirida en el pasado en la solución de un problema actual?					
	¿Soy capaz de adaptar la experiencia pasada a un problema actual?					
	Cuando interacciono con mi entorno ¿soy capaz de desarrollar nuevas soluciones que nunca había aplicado?					
Egocentrismo	¿Soy capaz de ponerme en el lugar de las personas que me rodean?					
	¿Hago un esfuerzo para conocer y entender el punto de vista de los otros?					
	Después de una pregunta ¿acostumbro a dar un feedback a la persona en sintonía con sus respuestas?					
	¿Me esfuerzo, tanto verbalmente como no verbalmente, a fin de que la persona sepa que lo estoy escuchando atentamente?					
Resistencia al cambio	Cuando un evento ocurre en el día a día, ¿me detengo a recoger la mayor cantidad de información posible sobre lo que ha pasado?					
	Durante una investigación sobre un hecho concreto que sucedió en mi entorno, ¿me ha sucedido de descubrir elementos que han cambiado mi primera idea sobre el hecho?					
	¿Me ha sucedido que he cambiado mi comportamiento en relación a un incidente después de que he hablado con las personas implicadas?					
	¿Me ha sucedido que he cambiado mi opinión respecto a otra persona?					

**AUTO-TEST DEL ESTILO RELACIONAL**  
(Cozzolino, M. 2014, p.168)

		Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
Accesibilidad crónica	¿Siento la necesidad de imponer mi interpretación de algo que sucedió en un momento determinado?					
	¿Llego a entender las diferentes interpretaciones provenientes de las otras personas, manteniendo mi opinión al mismo tiempo?					
	¿Soy capaz de compartir diferentes interpretaciones a la mía sobre algo que sucedió?					
	¿Soy capaz de modificar el significado que había construido respecto a un acontecimiento, utilizando una clave interpretativa adecuada para la ocasión?					
Predominio del aquí y ahora	¿Me ha sucedido que un estado emocional momentáneo influenciara mi manera de trabajar?					
	¿Me ha sucedido que he adoptado una determinada resolución a un problema cotidiano teniendo en cuenta únicamente las condiciones presentes en ese momento?					
	¿Muestro interés por un problema que discutimos con alguien incluso después del encuentro?					
	Cuando hago una intervención en mi entorno, ¿tengo en cuenta la perspectiva pasada y futura?					
Proceso consciente/ inconsciente	¿Soy consciente de que existen mecanismos de relación que se establecen entre las personas con las que trabajo y yo?					
	¿Tengo plena consciencia de cómo está funcionando la relación entre mi persona y las personas que trabajan conmigo?					
	¿Me ha sucedido que he iniciado una conversación con un una persona y, finalmente, conseguir un resultado muy diferente del que esperaba?					
Calidad del estilo relacional	¿Estoy disponible y muestro mi disponibilidad a las personas que me rodean, ya sea verbal o no verbalmente?					
	Cuando se toma una decisión sobre alguien, ¿consigo hacerle participar en la toma de decisiones en la medida de lo posible y que tome conciencia sobre la importancia de su papel en este proceso?					
	¿Expreso a las personas con las que trabajo o convivo mis emociones (inquietudes, dudas, alegrías) o mis expectativas acerca de los problemas que estamos tratando?					
	¿Tiendo a valorar las diferencias que existen entre mí y otras personas?					

## **CAPÍTULO 3**

# **COMUNICACIÓN DE CALIDAD PROSOCIAL EN COMUNIDADES EDUCATIVAS**

**Pilar Escotorín y Robert Roche**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada*

Aparentemente hay un cierto acuerdo sobre el beneficio que trae una comunicación basada en el diálogo más participativo (colaborativo, horizontal) para la toma de decisiones sostenibles, al menos a nivel de declaración de principios o teórico (ISO 26000, 2006). Sin embargo el cómo operativizar esta comunicación es una pregunta sobre la que en la bibliografía científica no se profundiza (Escotorín 2013).

La comunicación prosocial es la vía para remediar los daños generados por el impacto de interacciones agresivas o antisociales (Kinney y Pörhölä, 2009; Giles y Speer, 2009) y su objetivo es también conectar con el otro y comprender desde su perspectiva (Chase, B., 1983; Stiff et al., 1988 ; Blechman y Vryan, 2000; Escotorín, 2009; Escotorín y Roche, 2011; Escotorín, 2009; Roche, 2010; Cvancara, 2009; Klatt, 2009; Chase, 1983; Roche, 1995; Roche, R., 2010). No es el objetivo de la comunicación prosocial ser asertivo, persuadir, convencer o llegar a consenso.

Sin embargo, la comunicación prosocial, al centrar su esfuerzo en la alineación cognitiva con el otro (conectar) y no en la asertividad en sí misma, capacidad de persuadir, convencer o llegar a un consenso (todos enfoques más propios de un modelo comunicativo centrado en las capacidades del YO), es altamente probable que sea un modelo que como consecuencia final, (y no como meta) genere un consenso sostenible y satisfactorio.

Una comunicación de calidad prosocial debe ser satisfactoria para ambos interlocutores. La CCP se diferencia de los modelos centrados en el iniciador, pues los indicadores de calidad del intercambio comunicativo son determinados sobre todo por el receptor de la acción y por la relación construida entre los interlocutores.

El modelo de CCP (Roche & Martínez-Fernández, 2006; Roche, 2006; Roche & Arozarena, 1988; Marroquín, 2002) ha sido experimentado como facilitador de auto diagnóstico del propio estilo comunicativo en el ámbito de la pareja y familia y como optimizador del mismo (Roche & Martínez-Fernández, 2006) con buenos resultados, pues la definición detallada y operativa de sus factores facilita el análisis y el auto diagnóstico. Además, el seguimiento y verificación de los cambios propuestos.

Últimamente en LIPA estamos explorando la aplicación de este modelo en contextos organizacionales educativos, empresariales, sociales, políticos y de salud.



De las aplicaciones de la CCP en el ámbito educativo para enriquecer los programas de optimización prosocial con los estudiantes, ya se habla en el libro *“Desarrollo de la Inteligencia emocional y Social desde los valores y actitudes Prosociales”* (Roche, 1999). En este capítulo, en cambio, querríamos avanzar hacia su aplicación en la interacción entre todos los actores de la comunidad educativa.

## **Aplicación del modelo de CCP en comunidades de aprendizaje**

El listado de 17 puntos que se presenta a continuación, permite comprender superficialmente la comunicación prosocial. Y lo proponemos como un ejercicio personal a los docentes para potenciar sus relaciones en el nivel *one to one*. También puede ser útil si se adapta a sus necesidades - como una herramienta para que los profesores tutores trabajen el acompañamiento de jóvenes en grupo o de manera individual.

La propuesta de principios de 17 puntos que desarrollaremos, es más bien una lista de chequeo cuyo aporte es entre otros, haber sintetizado en una estructura única y articulada las aportaciones de distintos especialistas que trabajan el tema. Otro aporte de este listado o cuestionario, es el de incorporar elementos previos y posteriores al intercambio comunicativo, ya que normalmente los modelos de comunicación se centran sólo en la comunicación en marcha y no en la anticipación de escenarios futuros (qué quiero que suceda durante esta charla y qué quiero evitar) o en la evaluación o reparación posterior, una vez que ha sucedido el intercambio.

Cabe mencionar que no todos los puntos corresponden a categorías similares. Hay elementos que son más bien estratégicos (Ej. metacomunicación), otros que corresponden a principios más bien valóricos (Ej. voluntad de estima) y otros, que articulan el proceso (Ej. escucha, empatía).

No obstante, estas diferencias, la revisión del propio estilo comunicativo con esta ayuda personal, de autoaplicación de los 17 puntos, puede dar información interesante respecto a cómo se percibe cada uno y cuáles son desde el propio punto de vista los puntos débiles y fuertes en la manera cómo establecemos la comunicación con nuestros estudiantes, colegas, superiores, familias de los estudiantes, etc.

Para el auto diagnóstico hemos de trabajar con la tabla que sigue a continuación.

Resulta de utilidad realizar este ejercicio pensando en una persona en específico, para acotar el análisis, preguntarse: *¿cómo percibo mi comunicación con...?* Luego podemos hacerlos por ámbitos más generales: *cómo percibo que me comunico con mi familia, con mis jefes, con los alumnos, con los padres, etc.* Reviso cada aspecto de esta manera y doy una puntuación del 1 al 10. Al final del ejercicio, puedo unir con una línea los puntos para visualizar la gráfica de mis factores más fuertes y débiles.

Cabe decir, que este auto diagnóstico no refleja hechos, sino percepciones - por ende subjetivas - de un momento en nuestra relación con el otro.

De hecho, el mismo ejercicio en una semana podría dar otro resultado. El aporte de este ejercicio es el de ayudar a visualizar algo tan abstracto como los puntos fuertes y débiles del propio estilo comunicativo.

Este auto diagnóstico es la base para diseñar un posible programa de optimización posterior.

CUESTIONARIO sobre la CALIDAD de la COMUNICACIÓN (Escotorín, 2010)	
Modos	Factores Influyentes
Previos a la comunicación	1. Disponibilidad como receptor
	2. Oportunidad como iniciador
Durante el proceso	3. Vacío de uno mismo
	4. Vivir el presente con plenitud
	5. Empatía, reciprocidad y unidad
	6. Confirmación de la dignidad del otro
	7. Valoración positiva del otro
	8. Escucha de calidad
	9. Emisión de calidad
	10. Aceptación de lo "negativo"
	11. Resolución de conflictos desde una perspectiva positiva
	12. Elaboración compartida de las decisiones
Contenidos	13. Información suficiente, no excesiva, pertinente, relevante y frecuente
	14. Apertura y revelación asertiva de las emociones positivas y negativas
Metacomunicación	15. Verificación y control del proceso comunicativo
	16. Explicitación prosocial de las reglas
Posterior al acto comunicativo	17. Cultivar un objetivo empático concreto
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10

**TABLA N°1**

**Preguntas de ayuda para la autoevaluación. Los 17 puntos de la CCP.**

<b>PREVIOS</b>	<p><b>1. ¿Estoy siempre disponible?</b> La disponibilidad que tengo como receptor tiene que ver con mi actitud positiva para aceptar al otro cuando me dirige la palabra o me interpela de algún modo. A veces esto nos supone un esfuerzo para interrumpir lo que estamos haciendo y adecuarnos a la nueva situación.</p>	<p><i>¿Suelo interrumpir momentáneamente mis actividades para atender a quien me dirige la palabra?</i></p>
	<p><b>2. ¿Soy oportuno?</b> Muchos malos entendidos podrían evitarse simplemente si buscamos el momento adecuado u oportuno para hablar con el otro. Quizás en casa, después de un día arduo de trabajo, los reproches por el desorden tienen más probabilidades de desencadenar una discusión, que en otro momento más relajado. Son típicos los malentendidos, discusiones o tensiones de final de curso entre colegas, pues son fechas en las que suelen decidirse todos los temas complejos justo en el momento que todos tienen mayor cansancio, sobrecarga de trabajo, de estrés.</p>	<p><i>¿Tengo en cuenta si el otro tiene tiempo o no antes de hablarle?; antes de decir algo a alguien, ¿tengo en cuenta si su humor (o el mío) se corresponden con la profundidad del tema?; ¿soy oportuno/a al escoger el momento y el lugar para iniciar un tema?</i></p>
<b>PROCESO</b>	<p><b>3. “Vaciado” de mí mismo para acoger totalmente al otro</b> Para que el otro halle una total receptividad cuando se dirige a nosotros, debemos ponernos en una actitud activa como de “vaciado” interior. Es un ejercicio no fácil, pero tampoco imposible. Vaciar no es eliminar u olvidarse para siempre de los problemas o de las propias opiniones; es un ejercicio momentáneo y puntual de dejar entre paréntesis las propias interpretaciones, prejuicios e incluso los problemas para que no interfieran en nuestra capacidad de comprender lo que el otro quiere decir.</p>	<p><i>¿Siente mi interlocutor que sus intervenciones merecen toda mi atención?; cuando me habla, ¿siente el otro que estoy intensamente pendiente de lo que me dice?</i></p>
	<p><b>4. ¿Vivo bien el momento presente?</b> Es preciso que cada uno sepa vivir con plenitud e intensidad el momento presente. Según Roche, la persona anclada en el pasado o pendiente del futuro, no vive, “es vivida”.</p>	<p><i>¿Tengo prejuicios respecto al otro debido a alguna experiencia pasada?; ¿cuando hablamos de algún tema complejo, saco a relucir situaciones “del ayer” o “del mañana” para discutir sobre “el ahora”?</i></p>
	<p><b>5. ¿Me percibo como una persona empática?</b> Mucho se ha escrito y dicho sobre la empatía, sin embargo, quien seguramente puede opinar sobre si yo soy o no empático/a es mi interlocutor; esta habilidad implica una sensibilidad especial para ponerse en el lugar del otro, e incluso experimentar sus emociones. Muchas personas que se consideran a sí mismas tremendamente empáticas, al contrastar dicha percepción con la pareja, los hijos o los amigos, podrían encontrarse con más de una sorpresa. La empatía puede también “entrenarse”, acostumbrándonos a dar feedbacks a los demás (cómo te veo, no te percibo bien), entrenando por ejemplo, el saludo, momento muy importante para la relación o nuestra comunicación no verbal.</p>	<p><i>¿Soy indiferente a si mi interlocutor está o no enojado cuando quiero hablarle?; Demuestro interés con mi cara cuando alguien me explica algo?; cuando me hablan, ¿suelo dar señales de respuesta verbal y no verbal para que el otro sienta que estoy comprendiendo plenamente?; ¿acostumbro pedir feedbacks a los otros para ver la manera cómo ellos perciben mi empatía?; ¿me intereso por conocer y comprender la percepción del otro?; ¿asumo la responsabilidad de empoderar (dar seguridad, facilitar que ordene sus ideas, hacerle preguntas para que se posicione mejor en sus verdaderos intereses) a mi interlocutor cuando su aparente confusión o duda dificulta que lleguemos a un acuerdo?</i></p>

<b>PROCESO</b>	<p><b>6. ¿Me ocupo de confirmar a mis interlocutores?</b>          Cuando hablamos con alguien, tan importante como decir o escuchar, es el hecho de que el otro sienta y vea que lo tomo en serio. El otro necesita sentirse confirmado de que es una persona con valor, que la reconocemos, que valoramos que esté allí, que merece nuestro interés, respeto y atención. Se puede confirmar al otro a través de palabras, pero sobre todo, por medio de expresiones faciales, postura, movimientos, o códigos propios de las personas que interactúan.</p>	<p><i>Cuando me hablan de algo positivo, ¿suelo sonreír para acoger lo que se me dice?; ¿miro a los ojos a mi interlocutor?; ¿acostumbro a hacer preguntas a quien me habla para animar su charla, para que sienta que me importa lo que dice?; demuestro de alguna manera a mi pareja, amigos, colegas, estudiantes que valoro su presencia?</i></p>
	<p><b>7. ¿Valoro positivamente a mis interlocutores?</b>          Está comprobado que el mejor medio de hacer surgir una capacidad en el otro es creer y confiar en sus posibilidades. Esto, incluso para los adultos. Sin embargo, hay que estar atentos para mantener un equilibrio: no se trata de llenar al otro de alabanzas cada cinco minutos, esto puede provocar el efecto contrario, ya que los elogios fáciles pueden parecer irónicos y un atentado a la autoestima del otro.</p>	<p><i>¿Reconozco los esfuerzos y capacidades que el otro hace? Cuando hablo con alguien, ¿se entera cada vez que valoro positivamente lo que me dice?; ¿valoro positivamente el trabajo de mis colegas incluso delante de terceros?; ¿declaro mi admiración a los colegas innovadores aunque no sean mis amigos?</i></p>
	<p><b>8. ¿Escucho con calidad?</b>          Saber escuchar es sin duda la parte más difícil de la comunicación. Quien escucha hace un doble esfuerzo, porque debe comprender y evitar distraerse; además no puede controlar el curso de la conversación; es el otro el que maneja el tiempo del diálogo y las pausas para que luego yo hable. Sin embargo, todos valoramos tener un interlocutor que sepa escuchar: que espere a que termine mi idea para luego hablarme, que no me interrumpa a mitad de palabra.</p>	<p><i>Cuando escucho a mi interlocutor ¿lo miro a los ojos, oriento mi cuerpo dirigido hacia él o ella? O más bien ¿sigo haciendo mis quehaceres mientras me dirige la palabra? ¿Ratifico verbalmente o con gestos que estoy escuchando?</i></p>
	<p><b>9. Emisión de calidad</b>          No sólo hay que preocuparse de decir lo correcto, sino también de cómo se dice. Una palabra inadecuada puede desencadenar más de una crisis. Emitir con calidad significa por ejemplo, que usamos un tono e intensidad de voz adecuado para el otro; si el otro siente que estoy gritando, aunque yo considere que hablo bajito, seguramente esto tendrá un impacto en nuestra conversación.</p>	<p><i>Entre otras cosas, en este punto hay que vigilar la asertividad ¿Digo lo justo en el momento preciso?; la velocidad de las palabras ¿Cuando hablo rápido estoy atento/a a que el otro logre seguir la idea?</i></p>
	<p><b>10. Aceptación de lo negativo</b>          Aceptar lo negativo no solo se refiere a ser capaz de acoger las críticas, sino también a reconocer todo aquello que me molesta y que interfiere en la comunicación con el otro. Aceptar lo negativo significa aceptar aquello que incomoda, reconocerlo, no ocultarlo, ni esquivarlo para darle algún tipo de significado interno, personal.</p>	<p><i>¿Soy capaz de asumir, aceptar rasgos que considero negativos del otro para que no interfieran en la comunicación? ¿Acepto aquello que el otro ve de negativo en mí sin que interfiera en nuestra comunicación? ¿Soy capaz de superar mi estado de ánimo negativo producto de mis propios problemas para que no interfiera en la comunicación con los demás?</i></p>

PROCESO	<p><b>11. Resolución de conflictos desde una perspectiva positiva</b>  La resolución de los conflictos desde una perspectiva positiva se refiere, ante todo, a erradicar cualquier manifestación de violencia como salida a los conflictos y acogerlos como manifestaciones habituales en la interacción entre personas diversas que comparten espacios comunes. Desvelar los reductos de violencia física, psicológica o estructural (del sistema) en cualquier contexto requiere una gran dosis de honestidad y humildad ante los posibles errores cometidos. Por otra parte, el conflicto no es sinónimo de violencia. Reconocer los conflictos, significa también gestionarlos de acuerdo a su naturaleza: no es lo mismo cómo resolvemos las diferencias si se trata de un problema fáctico (algo que pasó), que una diferencia de intereses; o cuando se trata de discrepancias valóricas, o por último, cuando se trata de un problema de relación.</p>	<p><i>Cuando tengo un conflicto con alguien, antes de discutir puntos de vista o soluciones, ¿hago el ejercicio de diferenciar el tipo de conflicto para buscar las estrategias más adecuadas para sustentar la comunicación? ¿Transmito reconocimiento humano de su dignidad a mi adversario eliminando mis propios estereotipos? ¿Soy capaz de solicitar la eventual participación de un tercero aceptado por ambas partes (mediador, árbitro, juez), si percibo que yo o mi interlocutor no estamos en condiciones de entablar un proceso de diálogo respetuoso y sin descalificaciones verbales y no-verbales?</i></p>
	<p><b>12. Elaboración compartida de las decisiones</b>  No toda toma de decisiones implica necesariamente un conflicto; podemos estar de acuerdo, pero con dificultad de tomar una decisión clara. En esta elaboración conjunta de decisiones el contexto no existe de manera pasiva, o espontáneamente, sino que se diseña, se construye, procuramos que sea un espacio adecuado y favorecedor al tema que queremos tratar. Un proceso de interacción con calidad prosocial propicia la toma de decisiones en conjunto, valorando todas las ideas, reconociendo a las minorías e integrando a todos en el proceso; el desafío es poner en juego la horizontalidad, la participación, a través de un ejercicio activo y participativo de todos los factores del modelo. Para esto es posible ayudarse de métodos didácticos como la Moderación y la Visualización Participada Prosocial.</p>	<p><i>Antes de discutir un tema complejo con mi equipo, estudiantes, subalternos, ¿me preocupo de fijar reglas claras y consensuadas de interacción: quién hablará primero, se puede o no interrumpir, quién dice la última palabra? ¿Me preocupo de encuadrar la comunicación antes de establecer qué temas se tocarán y qué temas quedarán fuera? ¿Privilegio en cuanto es factible y viable, instancias y métodos participativos, eficientes y adecuados al contexto y a los contenidos en marcha para una elaboración conjunta de decisiones?</i></p>
CONTENIDOS	<p><b>13. Información suficiente, no excesiva, pertinente, relevante, representativa y frecuente</b>  Una palabra bien dicha vale más que un discurso. Y esto se aplica a todo tipo de comunicación; sin embargo, con personas con las que se convive sea en el trabajo o en la familia, es una exigencia que se vive diariamente: decir las cosas y no pasarnos de la raya, no hablar más de la cuenta, ni menos de lo que el otro espera. Es una habilidad difícil, pero que se puede entrenar</p>	<p><i>¿Considera el otro que monopolizo el discurso en torno a una misma idea? ¿Me recriminan los demás que no comparto todo lo que me pasa, o que lo hago de manera demasiado sintética o demasiado extensa? ¿Tengo el hábito de comentar a mi interlocutor temas nuevos que me hayan parecido interesantes? ¿Me propongo ir introduciendo contenidos nuevos en mi familia, grupo de colegas, estudiantes?</i></p>
	<p><b>14. Apertura y revelación asertiva de las emociones positivas y negativas</b>  Este es uno de los factores más esenciales de la comunicación de calidad, debido a que más que los contenidos racionales, los aspectos emotivos y sentimentales son los que hacen más “propia” y más “privada” y “exclusiva” la comunicación. El “abrirse” al otro de manera adecuada al contexto en el que me encuentro, permitirá que los demás conozcan lo que pienso, siento o quiero. Sin embargo, esta comunicación de emociones positivas y negativas debe ser selectiva para que sea verdaderamente beneficiosa y no una gran catarsis indiscriminada.</p>	<p><i>¿Conoce el otro cuáles son mis expectativas respecto a él, ella? ¿Comunico frecuentemente mis emociones positivas? ¿Revelo cautamente y en los momentos adecuados mis quejas? ¿Soy capaz de evitar los reproches sobre la marcha?</i></p>

METACOMUNICACION	<p><b>15. Control de la comunicación</b></p> <p>Se trata de tener la habilidad para controlar la comunicación con nuestro interlocutor y evitar que sea la comunicación la que nos controle a nosotros. Lo importante es tener la capacidad de desarrollar y mantener reglas propias adecuadas a las necesidades y la identidad mías y de mi interlocutor, para que cada vez que se habla de temas importantes se llegue a las metas deseadas. Estas reglas son útiles sobre todo cuando se tratan temas complejos donde quizás no estamos de acuerdo.</p>	<p><i>Preguntar cuando no hemos entendido; preguntar si hemos entendido bien, antes de reírnos frente a algo que parece chiste y quizás es un drama, o antes de responder a una supuesta agresión y que en realidad es una pregunta; realizar mensajes anunciadores previos a una mala noticia para que el otro pueda prepararse mínimamente; o frente a un tema polémico preguntarnos ¿qué entendí yo? ¿Qué quisiste decir tú? ¿Estamos entendiendo lo mismo cuando usamos esta palabra?</i></p>
POSTERIOR	<p><b>16. Explicitación prosocial de las reglas estructurantes del sistema y básicas de la conversación</b></p> <p>Las reglas son como círculos de interacción que se repiten. Muchas veces no nos damos cuenta de que existen hasta que alguien las vulnera.</p> <p>Si somos capaces de hablar de nuestras reglas, es una manera de reconocernos como sistema, como grupo. Es controlar el propio funcionamiento y tener la flexibilidad de cambiar el propio orden cada vez que sea necesario.</p> <p>Sin embargo, las reglas que se aceptan en cada interacción no siempre se dicen, sino que se asumen como consabidas. Explicitarlas puede ser un paso complejo pero muy importante. El desafío que asume el modelo de CCP no es la novedad de explicitar las reglas, sino explicitarlas prosocialmente.</p>	<p><i>Por ejemplo, ¿qué hacer en un entorno laboral con un jefe (director, coordinador, jefe de área, etc) que no delega, no confía y nunca está contento con lo que hacen los docentes? Y sobre todo, ¿qué hacer cuando este jefe está convencido de que es una persona horizontal, democrática y participativa? Para este jefe o jefa, la regla implícita de interacción es: todos pueden hablar, pero yo decido. Explicitar la regla a secas, puede ser más dañino aún para las relaciones interpersonales que mantenerse en el actual statu quo. Sin embargo, explicitarla de manera prosocial ahorraría algunos malos ratos; por ejemplo, si en un clima adecuado, alguien aceptado y estimado por el jefe le pregunta a éste: ¿cómo te gusta trabajar? ¿o qué es para ti más eficiente? ¿prefieres siempre tomar tú las decisiones o te gusta decidir con los demás? Porque me da la impresión que la última palabra siempre es tuya, ¿lo haces porque para ti es más rápido trabajar así? Y él, en un clima sereno pensara, reflexionara y dijera... "nooooo, ¿eso hago yo?" o, tal vez: pues sí, no confío en nadie más que en mí... pues desde ese momento la regla es explícita, y él la hace explícita a su equipo:</i></p> <p><i>- Muchachos sé que puede parecer autoritario, quizás lo soy, miren, tengo un límite, nada puede hacerse en este centro si no lo autorizo yo. Pido disculpas si no gusta, pero lamentablemente es así, espero que lo llevemos bien y que esto no produzca roces. Y los demás dirán: uff, no me gusta nada, pero son las reglas; otro dirá: ok, esa es la regla, la respeto pero apenas pueda, me voy a otro centro más democrático. Eso no resuelve que el sistema de trabajo deje de ser autoritario, pero sana las relaciones.</i></p>

POSTERIOR	<p><b>17. Cultivar un objetivo empático concreto</b></p> <p>Un proceso comunicativo centrado en la relación y en el otro, no puede fijarse solo en el intercambio comunicativo del momento previo y presente, sino también hacerse cargo de los efectos o impacto que éste tenga posteriormente. Esto tendría que ver con que una vez establecida y finalizada la comunicación, al cabo de unos días, unas semanas, unos meses con aquella persona se estimule y dé continuidad a la empatía creada, cultivando un objetivo empático, que permita dar continuidad a la calidad de la comunicación y hacer sentir al otro como un "legítimo otro" (Maturana, 1995), que le haga ver que lo recordamos, que su tema no pasó al olvido, que estamos gestionando su caso, que le hemos tomado en serio, que nos interesa lo que hablamos aquél día; esto, a través de algún intercambio comunicativo intencional o incluso intercambio conductual (acción, gesto) diseñado especialmente para dar un mensaje de validación, reconocimiento y estima.</p>	<p><i>¿Me ocupo de proporcionar, al menos, un feedback específico, en el tiempo, a mis amigos, familiares, colegas, estudiantes, padres que les indique el interés existente en sus temas de incumbencia personal?; en caso de que alguien en alguna ocasión me haya solicitado algo, ¿me ocupo al menos, de dar una respuesta de calidad respecto a la posibilidad o imposibilidad de la consecución del objetivo solicitado? ¿Me ocupo de estimular la continuidad de la empatía creada con el otro o de fortalecer la relación de confianza construida a través de acciones prosociales de cualquier tipo una vez finalizado el intercambio comunicativo?</i></p>
-----------	--	--



## **APÉNDICE 1** (tomado de Escotorín, 2010)

### **Ejercicio de auto-formación en Comunicación de Calidad Prosocial**

1. Pensar en una persona de mi ámbito cercano con quien me gustaría optimizar la calidad de nuestra comunicación: pareja, hijos, padres, hermanos, amigos.
2. Buscar un **momento propicio** para explicar a la persona elegida una síntesis de los factores del modelo a trabajar. Debo asegurarme de que entendemos lo mismo para cada uno de los factores elegidos (contraste de significados mutuos). Un buen momento puede ser después de comer, un fin de semana con calma o cualquier momento donde se esté compartiendo con la persona sin interrupciones y sin estrés. Es posible que esto signifique un gran esfuerzo, sin embargo, asumimos que es un ejercicio importante, pues nos interesa trabajar el estilo comunicativo en la interacción con esta persona en particular; por lo mismo, diseñar un programa de auto diagnóstico y auto formación es un ejercicio que **ambos queremos hacer** y por ello, ambos hacemos el esfuerzo de buscar momentos oportunos.
3. Una vez que se haya hablado sobre los factores elegidos del modelo, cada uno debe puntuar su comunicación respecto a la interacción con el otro.

Ejemplo: ¿Cómo me califico yo del 1 al 10 (1 mínimo – 10 máximo) respecto a mi grado de empatía para contigo? Y así con cada factor.

Luego, una vez finalizada esta parte, realizar el mismo proceso para evaluar desde mi perspectiva al otro. Ejemplo: ¿Cómo te califico a ti del 1 al 10 respecto a tu grado de empatía para conmigo? Y así con cada factor.

4. Una vez realizado el auto diagnóstico, es momento de compartirlo. Se recomienda caminar para conversarlo o permanecer en el lugar donde se está si nos parece cómodo e invita al diálogo.
5. **Aplicar en todo momento la C.C.P. Cuando el otro habla, hago el ejercicio de escuchar HASTA EL FINAL, sin interrumpir o rebatir.** *Escucho, y luego, respetuosamente, doy mi feedback desde mi percepción de lo que me cuenta. No hacer juicios determinantes respecto del otro; recordar que hablamos desde las propias percepciones. Que yo sienta que no me escuchas, no significa necesariamente que no me escuches.*

### **Procedimiento ideal de evaluación**

a) Le cuento al otro cómo me evalúo yo del 1 al 10 en cada factor respecto a mi propio estilo para con él o ella; así con los 17 puntos. El otro hace el ejercicio de escucha de calidad, **no interrumpe**, hasta que yo haya terminado mi comentario. Yo tampoco le

pregunto qué opina de mi estilo comunicativo, para eso habrá tiempo después. **No comenzar a hablar de lo que opino del otro** antes de que el otro se haya podido expresar sobre sí mismo. Ello podría condicionar su libertad, o hacer que él o ella modifique lo que pensaba decir. Queremos escuchar al otro, sin filtros, cómo se percibe a sí mismo/a.

b) Toca el turno al otro/otra, que se refiera a su percepción de su propio estilo comunicativo, me revela la puntuación para sí mismo.

c) Una vez finalizado su comentario, y habiéndonos expresado libremente sobre cómo nos vemos a nosotros mismos, podemos dar a conocer nuestra percepción del otro. Como esta parte podría generar mucho diálogo, se recomienda hacerlo factor por factor o por grupos de factores (no es necesario hacer todo en un mismo día).

## **Ejemplo práctico de evaluación. Factores 1 y 2**

El otro me dice qué valoración me dio del 1 al 10 en estos puntos; cómo me calificaría respecto a mi disponibilidad como receptor y a mi capacidad de ser oportuno cuando inicio el acto comunicativo. Comparamos las percepciones, cómo me veo yo a mí mismo y cómo me ve el otro en este punto. ¿A qué puede deberse esta diferencia o coincidencia? Propiciar un diálogo sereno; no enfadarse si el otro me puntuó muy bajo; no percibir su puntuación como ataque, sino interesarse en sus razones: ¿por qué me ves así? ¿Qué hago que te da esa impresión? Escuchar con calma, interesarse para comprender, aunque no esté de acuerdo; el objetivo es intentar comprender la perspectiva del otro.

d) Plan de optimización. Una vez terminada la evaluación de todos los factores, es momento de pasar a la acción y **diseñar** un plan de optimización de nuestro estilo comunicativo. Es importante fijar una fecha de inicio y término. Se puede organizar una salida especial para trabajar el tema, o proponerse conscientemente trabajarlo desde un día específico.

Atención: una vez iniciado el plan, si percibo que el otro no está cumpliendo con lo que se propuso, se debe pactar previamente la manera como queremos ser corregidos para evitar reproches innecesarios que desmotiven a continuar con alegría el proceso.

*Si siento que tú no me estás escuchando, ¿cómo quieres que te lo manifieste?* Esto es muy importante aclararlo antes. Cuáles son nuestras reglas del juego.

## CAPÍTULO 4

### PROSOCIAL INTERACTIVE LEARNING TEACHING (PILT)

**Robert Roche, Mayka Cirera, Pilar Escotorín**  
*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada*

#### ¿QUÉ ES PILT?

Las siglas PILT hacen referencia al concepto inglés *Prosocial Interactive Learning Teaching*, que en español se podría traducir como: “enseñanza-aprendizaje prosocial interactiva”. Si bien nació como un método didáctico para crear un diálogo horizontal (prosocial) entre profesores y alumnos, cuando se implementa una clase entre *dos docentes que trabajan en equipo*, puede ser transferible a otros contextos y puede constituir un modo de operativizar las relaciones entre individuos que, con el fin de llevar adelante un proyecto conjunto, deben coordinarse, respetar turnos de palabra, negociar previamente, metacomunicar, etc.

A nivel educativo, PILT constituye una manera de implementar las clases entre, como mínimo, dos profesores que se relacionan con calidad prosocial entre sí, con los alumnos y los contenidos. No hay súper expertos que todo lo saben, ni alumnos que todo lo esperan. Se trata de construir la experiencia comunicativa que es la clase a través de “discursos” intercalados entre los docentes y entre éstos y los alumnos, en armonía, con pausas, interrupciones aceptadas por ambos, y escucha atenta.

Se asume como un método de enseñanza horizontal entre los especialistas en su campo y los estudiantes expertos en su contexto. Este principio va muy alineado por ejemplo con la IAP, metodología de Investigación Acción Participativa o PAR en inglés (Participatory Action Research), que elimina los roles de investigador y sujeto y que concibe el proceso de investigación como un encuentro entre expertos: el investigador, como experto en ciertos contenidos o metodologías y los participantes (la llamada muestra en los métodos tradicionales de investigación), expertos en su contexto y en la praxis.

PILT es un método sistemático que combina la horizontalidad humanista prosocial como complemento de la asimetría inicial entre las aportaciones del profesor y el alumno. El objetivo es crear un clima de “presencia positiva y unidad” entre los docentes y entre éstos y la clase. Los profesores constituyen no solo “fuente de información” para su grupo de alumnos, sino sobre todo, un modelo de interacción. Los alumnos aprenden la escucha, la empatía, la estima, precisamente porque ven esto reflejado y puesto en acción en la relación que sus docentes tienen entre sí, en la manera cómo éstos resuelven y respetan sus diferencias.

No es habitual que los alumnos vean a sus docentes en un plano de horizontalidad. La figura de un único líder frente al grupo favorece la verticalidad y marca las diferencias

de poder. Ver cómo el propio profesor es capaz de trabajar con otro, de relacionarse, de dialogar, de aceptar sugerencias, comentarios a su clase, puede generar un cambio paradigmático en la manera de hacer docencia. Esta práctica, que venimos probando hace años en LIPA, no es lo mismo que dividir una clase por partes o proporcionalmente. Este ejercicio podría fácilmente realizarse en un pasillo antes de entrar al aula. PILT, en cambio, exige a los líderes no sólo ponerse de acuerdo antes de una intervención, sino también evaluar después de la intervención y comunicar y metacomunicar del proceso realizado aplicando la CCP.

## **PRINCIPIOS BÁSICOS PARA LA APLICACIÓN DE PILT**

1. Es necesario preparar a conciencia las reuniones y evaluaciones posteriores.
2. Los equipos docentes deben estar formados por al menos dos profesores, instructores o entrenadores.
3. La relación entre ambos instructores o profesores debe ser óptima. Si no es así, es necesario utilizar el proceso para optimizarla.
4. Al principio es recomendable establecer un líder de los dos y, si es posible, distribuir consecuentemente las piezas o el tiempo aproximado de las intervenciones.
5. Es conveniente desarrollar una combinación adecuada entre la planificación y la improvisación en función de la audiencia.
6. En el caso de explicar el método de comunicación prosocial de calidad, mostrar la práctica mientras se expone la teoría (es decir: escuchar, mantener contacto visual con el otro profesor, la toma conjunta de decisiones, etc).
7. Complementar las ideas del otro, asegurándose de que ha acabado de expresar su idea.
8. Quien escucha debe mantener contacto visual con el orador en un 70%.
9. Nunca dar afirmaciones directas. Ser proactivo teniendo en cuenta la perspectiva de los "otros".
10. Ser consciente de auto-examinarse en los factores de calidad de la comunicación.
11. Los docentes deben impregnar su estilo discursivo de los factores del modelo CCP.
12. Las intervenciones deben caracterizarse por la espontaneidad controlada.
13. Antes de interrumpir al partner con quien se realiza PILT, es necesario introducir la interrupción con mensajes anunciadores o con signos no verbales.
14. Usar muchos ejemplos (usar variedad de ejemplos derivados de la interacción. Intentar no utilizar ejemplos reiterativos).
15. Utilizar la meta-comunicación cada hora para hablar de cómo se está aplicando la calidad de comunicación.

## **¿POR QUÉ APLICAR PILT?**

Si bien un líder, en este caso un docente, puede no tener necesidad de aplicar PILT para realizar con éxito su trabajo, al tener a su cargo personas sobre las cuales se tiene alguna dosis de poder, no es fácil tener siempre la sensibilidad adecuada para ver quiénes

son los otros, cuáles son sus expectativas, qué pueden aportar a mi trabajo.

Lo mismo con los colegas, con quienes se suele tomar un café, hablar de qué se hará (con los colegas más afines) y dividir el trabajo por partes. Cada uno es responsable de su parte y de sí mismo.

Sin eliminar este modelo eficiente para muchos cometidos, PILT pretende incorporar la co-responsabilidad, la *co-construcción* a través de un trabajo llevado adelante por líderes que se relacionan y que son capaces, más allá de sus naturales diferencias en estilos de trabajo, de plantear una puesta en escena común, articulada, organizada.

Ejemplos de éstos hay bastantes. No son pocos los profesionales que implementan un sistema de trabajo estrecho donde las normas de la interacción vienen dadas por un estilo de comunicación prosocial. Conocemos casos de equipos de docentes que de manera intuitiva lo han implementado con éxito.

Algunos de los beneficios de PILT son los siguientes:

1. Reduce las relaciones de poder.
2. Aumenta las relaciones horizontales con los estudiantes y la colaboración con los colegas.
3. Disminuye el monopolio de un solo maestro y el riesgo de que éste, incluso sin querer, tome el micrófono y no lo ofrezca a nadie.
4. Disminuye la soledad de la enseñanza frente a decisiones complejas.
5. Aumenta la creatividad en el diseño, porque hay más puntos de vista que se incluyen en la planificación.
6. Mejora la comunicación con la clase.
7. Es más divertido para los profesores y estudiantes.
8. Es más dinámico que enseñar solo, con ventajas tanto para los profesores como para los estudiantes.
9. Ayuda a mantener la atención ya que los contenidos son expuestos alternativamente por dos profesores (estilo diferente de explicar, tono y ritmo de voz, etc.). Mejora el ritmo de la clase.
10. Fortalece la formación y la especialización de los propios docentes, quienes pueden aprender de su colega algún aspecto nuevo de un contenido determinado y aumenta su propia motivación al estudio; los profesores pueden preparar sus clases desde una óptica innovadora y pueden apoyarse recíprocamente con el *Partner* PILT, asumiendo elementos de contenido en los que el compañero no se sienta tan fuerte o no sea su especialidad.
11. Aumenta el lapso de atención de los estudiantes, aumentando su concentración
12. Ayuda al contraste de significados. Los estudiantes pueden ver diferentes maneras de entender y aplicar los contenidos.
13. Facilita la gestión de la disciplina dentro del aula.

Entendemos que no es posible asumir para un sistema educativo los costes que implicaría montar todas las clases con dos docentes. Por otra parte, cualquier intervención desde la prosocialidad funciona solo si ésta se plantea desde la voluntariedad. Un centro que exige PILT a todos sus docentes, seguramente logrará equipos poco motivados y yuxtapuestos. En esta línea se trabajó en MOST y actualmente en el proyecto SPRING (en universidades), para probar diferentes aplicaciones voluntarias de PILT de manera factible para la realidad de cada institución educativa y en modo de respetar los tiempos y responsabilidades individuales de los docentes.

La aplicación de PILT en otros ámbitos diferentes al educativo, en ocasiones específicas o para temas determinados, puede fortalecer el trabajo en equipo de una organización, y puede además ayudar a encontrar vías nuevas e innovadoras para resolver conflictos.

Podría aplicarse a reuniones en donde hay un líder o ponente que deba dar una información compleja y delicada a un grupo de empleados, para luego debatirla entre todos y alcanzar consensos o decisiones.

Esta información podría prepararse entre dos líderes (por ejemplo, un especialista del tema y el director) y entre ambos realizar la experiencia PILT que, por definición debe procurar la creación progresiva de la horizontalidad, sin perjuicio de que no alcanzado el consenso, el director deba tomar finalmente una decisión.

A final de cuentas es una propuesta que busca disminuir la soledad de las decisiones difíciles, el aislamiento en el trabajo, el control absoluto de quien ejerce el liderazgo y que toma decisiones sin preguntar, o que decide sin tomar en cuenta a los actores de interés, simplemente porque no sabe, o no les conoce.

Para trabajar respetando las pausas de los demás, y reconociéndoles en su diversidad, hay que generar los espacios de trabajo para entrenar ciertas habilidades. La prosocialidad se puede entrenar y aprender incluso en edad adulta, pero las buenas intenciones no bastan para prosocializar un determinado contexto. Incluso, quien tiene la motivación intrínseca y la voluntad de generar espacios o realidades más fraternas, debe reconocerse como persona humana con sus propios límites, saber identificarlos y optimizarlos. Solo de este modo será posible avanzar en metodologías para implementar estos valores en los entornos sociales.

# EVALUACION DE PRINCIPIOS BÁSICOS EN LA APLICACIÓN DE PILT (EPP)

Mariana Rangel y Luis Martínez

Material elaborado para el Proyecto Spring. Por la Universidad Autónoma Metropolitana de México – Iztapalapa. Basado en Roche, Cirera y Escotorín (2013)

**Cuestionario de auto aplicación, posterior al desarrollo de la clase con utilización del método PILT**  
Escala 1 mínimo (-) – 5 máximo (+)

Se aplicó lo siguiente:	1	2	3	4	5	Observaciones
• Disposición que tuve para diseñar la planeación de la clase.						
• Disposición que tuve para trabajar en equipo la planeación de la clase.						
• Nivel de confianza que tenía con mi compañero antes de trabajar en PILT						
• Nivel de horizontalidad que tenía con mi compañero antes de trabajar en PILT.						
• Fue posible establecer en modo satisfactorio los tiempos, turnos y formas de intervención con mi colega del PILT para la clase.						
• Fue posible utilizar la meta-comunicación para establecer la forma de comunicarnos durante del desarrollo de la clase.						
• Me fue posible escuchar a mi compañero del PILT y a los alumnos durante el desarrollo de la clase.						
• Pude mantener contacto visual (70%) con el compañero del PILT durante el desarrollo de la clase.						
• Fue posible la toma conjunta de decisiones durante el desarrollo de la clase.						
• Pude complementar la idea de mi compañero de PILT una vez que estuve seguro de que terminó de expresar su idea.						
• Pude complementar la idea de algún alumno una vez que estuve seguro de que terminó de expresar su idea.						
• En mis intervenciones percibo que tomé en cuenta la perspectiva de los "otros".						
• Me sentí libre de insertar mi estilo discursivo durante la clase.						
• Fui capaz de usar ejemplos derivados de mi experiencia prosocial previa y personal.						
• Después del PILT, mi relación de confianza con mi compañero aumentó.						
• Después del PILT mi relación de horizontalidad con mi compañero aumentó.						
• Identifico una percepción de bienestar después de poner en práctica el PILT						
• Incidió positivamente en mi práctica docente (u profesional) la experiencia del PILT.						

# CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN DEL PILT

Fecha \_\_\_\_\_ Dupla PILT: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Después de dialogar la experiencia del PILT, he aquí algunas conclusiones:

Realizadas por:



## **CAPÍTULO 5**

# **CASO PRÁCTICO: EXPERIENCIA DE APLICACIÓN DE PMIP EN UNA ESCUELA SECUNDARIA**

**Gerard Martí Tejada**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada -UAB*

La siguiente narración es la síntesis de la tesis de psicología realizada por el autor a través de la implementación, adaptación y optimización de un Programa Mínimo de Incremento Prosocial (PMIP) a lo largo de más de 9 meses de investigación y análisis. El proyecto se llevó a cabo en la Escuela de los Salesianos de Sarriá, (Barcelona) en el contexto de la difusión del proyecto MOST.

El texto íntegro de este análisis, de 15 páginas, se ofrece como documento de estudio respecto a cómo funciona el proceso cualitativo de implementación de PILT y PMIP y puede ser solicitado de manera gratuita por e-mail a lipa@prosocialidad.org o bien a través de nuestro perfil de Facebook (Lipa Uab).

### **Composición y características del grupo**

El grupo con el que se trabajó estaba formado por 23 jóvenes de edades entre 18 y 21 años; las sesiones de MOST fueron desarrolladas en el marco de la hora de acción tutorial, los jueves a las 8 de la mañana. Gracias a la magnífica disposición de la dirección de la escuela, tuvimos la oportunidad de disponer de un aula exclusiva para el programa. Esto nos ayudó a enfatizar físicamente el cambio de dinámica, actitud y roles que suponía pasar de las clases de informática a las sesiones de MOST, estimulando así el proceso asociativo entre el aula y el concepto de prosocialidad.

Las principales dificultades del grupo eran entre otras: la falta de motivación para trabajar, el bajo rendimiento, baja autoestima y un gran estigma de fracaso. Algunos de los participantes estaban diagnosticados con trastornos de conducta (TDA o TDAH); las relaciones intra-grupo eran muy negativas (agresiones verbales); la mayoría de los alumnos se relacionaba de manera única y exclusiva con los miembros de su grupo de pertenencia, dejando de lado a cualquier otra persona; era un grupo humano completamente fragmentado.

### **Implementación compartida profesor-psicólogo**

Uno de los elementos innovadores de esta experiencia de intervención fue que se articuló como un programa conjunto y concertado entre profesor y psicólogo, ejerciendo ambos, de igual a igual, el rol de implementadores y operadores de las sesiones de trabajo. Dicha colaboración se reveló extremadamente fructífera y aportó numerosos y perceptibles beneficios al programa.

## **Recomendación práctica para la comprensión del capítulo**

A lo largo del presente capítulo se hace referencia a numerosas técnicas y métodos de trabajo propios de los programas de intervención prosocial. Asimismo, se da por supuesta y conocida la metodología de trabajo estándar de un PMIP, que consta de 12 sesiones de intervención, cada una con objetivos propios y temáticas a tratar específicas. En este sentido, para una mejor comprensión y seguimiento de la experiencia de intervención realizada por el autor, se recomienda acompañar la lectura del presente capítulo con la consulta del apéndice que puede encontrarse al final del libro, dedicado a la descripción de la metodología y el calendario de trabajo de un modelo estándar de PMIP.

## **BITÁCORA NARRATIVA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ALGUNAS SESIONES**

### **Algunos elementos previos: Motivación inicial y Presentación**

Aunque inicialmente el recibimiento de los participantes fue una mezcla de gran indiferencia y curiosidad, una vez se explicó el motivo de nuestra presencia en el aula su actitud varió, mostrando un gran interés. A continuación, iniciamos las presentaciones de cada uno de los miembros del grupo, incluidos el profesor y los implementadores.

Mediante la breve presentación de cada uno de los participantes y la reacción de los compañeros a ésta, se obtuvo mucha información, analizando el lenguaje no verbal de los participantes, el discurso y el contenido de cada una de las presentaciones. Se identifican las primeras características individuales y las dinámicas relacionales establecidas, así como los diferentes roles que tenía cada uno de ellos dentro del grupo.

La mayor parte del contenido de los *feedbacks* recibidos por parte de los participantes en las presentaciones individuales se caracterizó por una alta agresividad verbal (insultos, humillaciones delante del grupo, gritos, burlas), mucha negatividad y dureza crítica destructiva en el discurso. Al finalizar la sesión se contrastó esta visión con el conocimiento del tutor, confirmando que la dinámica diaria del grupo era aquella.

Posteriormente nos dispusimos a realizar la votación y la aceptación o no del programa. Exceptuando dos personas, la totalidad de la clase aceptó, mostrando gran motivación e interés por participar en el proyecto.

### **Horizontalidad**

Se decidió dar especial importancia a un modelo de profesor y psicólogo diferente al rol habitual, resaltando una mayor horizontalidad, reflejada en autenticidad y honestidad, mostrando todas las fortalezas de los profesionales, pero también las dificultades, cosa que facilitó una relación empática entre las partes, consiguiendo así mayor proximidad y afianzando lazos fuertes de confianza.

Días antes de iniciar la primera sesión, nos reunimos para resolver cualquier duda que pudiera haber surgido al leer la estructura del guión. En las sesiones posteriores, si la reunión no era posible nos comunicábamos cualquier aspecto a tratar mediante correos electrónicos. La primera dificultad que se superó con éxito fue la de pasar de un rol asimétrico del profesor en las clases, a la horizontalidad que requerían las sesiones, apareciendo elementos como perder autoridad y los conflictos que eso pudiera generar, como principal dificultad en el cambio relacional.

Una vez reestructurado el concepto de horizontalidad, entendiéndolo como “el empoderamiento y el trato igualitario entre profesor y alumno” y no como “rebajar el poder/autoridad del profesor”, se trabajaron también con el tutor los conceptos asociados a la autoridad y se afianzó su poder personal, al redescubrir y enfatizar la importancia de los recursos positivos que ya estaba poniendo en juego en las clases y que, aun obteniendo muy buenos resultados, no estaba potenciando del todo. No es cuestión de dedicar mucha cantidad de tiempo a los alumnos; la clave fue emplear la prosocialidad, descubriendo lo que necesitan y entregándolo con calidad.

## Preparando la segunda sesión

Al iniciar la 2ª sesión detectamos la clase extremadamente nerviosa, así que se dedicaron los primeros 10 minutos a hablar sobre cómo les había ido el fin de semana, entablando así una conversación distendida que sirvió para abrir la comunicación y, al mismo tiempo, mostrar interés por ellos y sus actividades lúdicas. Se explicó también la función que ejercerían los dos miembros de la clase que habían decidido (en la anterior sesión) no participar directamente en el MOST, que consistiría en hacer un seguimiento de los temas trabajados en cada una de las sesiones y una valoración oral del funcionamiento o las temáticas trabajadas. La reacción global fue negativa y muy destructiva con el comportamiento alienado de estos dos participantes, con frases del tipo: “que se piren de la clase si no quieren hacer el Most, que se jodan”, “son unos putos notas, siempre igual, no los queremos aquí”, “siempre están jodiendo y tocando los huevos”. Aprovechando esta reacción generalizada, se comentó que “durante las sesiones del Most, cualquier reacción, opinión y decisión que se realizara con unos mínimos de respeto y educación sería bien aceptada, por muy destructiva que pudiera ser”.

## El debate

El grueso de la sesión consistió en un debate alrededor de la película **Cadena de favores**, para cuyo desarrollo se utilizaron las preguntas-guión de la metodología de PMIP (ver apéndices). El debate transcurrió en un clima de mucha tensión, aunque se estimuló la presencia de las opiniones negativas para que los participantes fueran experimentando la aceptación de sus opiniones, aun siendo éstas muy destructivas, haciendo crecer la percepción de que dichos espacios de debate eran “seguros” para expresarse libremente.

Uno de los temas que generó mayor discusión fue la conceptualización extremadamente negativa que el grupo tenía del mundo, que se puso de manifiesto en las opiniones expresadas por los participantes. Asimismo, muchos de ellos reconocieron tener una percepción muy escasa a ayudar a otras personas.

## El primer PILT

Una vez finalizada la sesión dedicamos con el profesor tutor, unos minutos a valorar y opinar constructivamente sobre el funcionamiento de la sesión, nuestro trabajo y la actitud demostrada por el grupo con el fin de orientar las siguientes sesiones en función de dicha información.

## Primer gran problema grupal

Se inicia la sesión 3, con retraso debido a una huelga. Los participantes van llegando progresivamente mientras explicamos las 10 categorías de acciones prosociales, pero el grupo está muy distraído. En un momento dado decidimos detener la sesión y Alfons adopta durante unos instantes el rol de tutor: "ahora soy Alfons, vuestro tutor; esto no puede seguir así; no sé qué os pasa hoy, pero nos estáis faltando al respeto. ¡Así que basta!". A pesar de estas palabras, los participantes parecen no reaccionar, así que paramos la exposición y centramos toda nuestra atención en ellos, que claramente están muy molestos.

Cuando se les pregunta cuál es el motivo de su actitud, nos explican muy dolidos y enfadados que "el motivo de este proyecto es que somos unos fracasados escolares", añadiendo otro "miré la página web de la escuela y al lado de nuestra foto salía escrito en negrita el **fracaso escolar**, y ya estoy harto de que me lo digan". Esta reacción motivó que todo el grupo empezara a protestar, a expresar su malestar de manera muy agresiva e intensa, explicando cada uno de ellos las sensaciones y vivencias personales de frustración y dolor que llevaba acumulando durante los últimos años. "Estoy cansado de que sólo se preocupen por los estudios mis padres", "me siento un fracasado por hacer F.P. cuando mis amigos están en la universidad", "no queremos ser la peor clase", "estoy harto de que se me trate como tonto constantemente", "si me vuelve a decir algo negativo le voy a romper la cara al profesor".

Al presenciar esta grave situación, consideramos de vital importancia dejar de lado temporalmente la sesión 3 y concentrarnos completamente en el malestar verbalizado por los participantes. Durante el resto de la sesión no sólo se les volvió a explicar la intención del proyecto, aclarando finalmente su error de interpretación, sino que se les pidió perdón por las molestias causadas. Seguidamente, nos dedicamos a validar cada una de sus emociones, sin juzgar sus comentarios, teniendo presente que para cada uno de ellos esa era su verdad personal.

Al finalizar la sesión, se reflexionó sobre la sensación de "liberación" que se había obtenido al expresar esa carga emocional. Se valoró muy positivamente la voluntad de

los participantes de compartir sus vivencias personales, se les felicitó por el magnífico trabajo hecho y se resaltó todas las capacidades que habían puesto en juego en todo momento. La mayoría de los participantes salieron de la clase contentos por haber podido expresar lo que llevaban tanto tiempo bloqueando dentro; alguno de ellos incluso nos dio las gracias.

## **Análisis**

Tener en cuenta las necesidades psicológicas que acompañaban aquel malestar grupal fue un verdadero acierto por nuestra parte. Si realizamos este programa para la optimización de profesor y grupo tenemos que tener en cuenta las necesidades de ambas partes, y la mejor manera de satisfacerlas es obtener información real del grupo.

Muchas veces creemos que pasando test y cuestionarios podemos saber y conocer las necesidades o la realidad grupal. Pero la mayoría de estos instrumentos están condicionados por “variables extrañas”, como la motivación en el momento de realizarlos y la poca utilidad que algunos alumnos conceden a este tipo de herramientas. Una manera de conseguir información real sobre el estado de la clase es partir de la validación de las emociones y pensamientos negativos, sin juzgarlos, sólo aceptando las opiniones. Este método funciona porque desaparecen de la ecuación las dos variables más importantes que condicionan a los alumnos: el miedo y la desconfianza.

## **Los cambios intragrupo son observados por otros profesores**

Al finalizar la sesión 4, se felicitó al grupo por sus constantes muestras de mejora, que ya habían empezado a observar también los profesores de otras materias. Dichas mejoras se empezaron a manifestar, según la opinión de los propios maestros, “en la cohesión grupal observada durante las clases, generando un aumento del silencio, atención y mejora en el clima, facilitando el ejercicio docente”.

Dicha percepción de mejora fue refrendada por los propios alumnos, que reconocieron “estar creciendo mucho”, aunque al mismo tiempo afirmaron tener aún mucho margen de mejora.

## **Reflexión sobre el inventario**

A partir de la sesión 5, los participantes se mostraron cada vez más participativos, motivados y con ganas de trabajar. El trabajo de los inventarios prosociales en contexto (sesión 5) resultó de gran utilidad. Mientras se leían las definiciones de cada una de las categorías los participantes ya tenían preparadas las acciones que consideraban necesarias, aportando mucha agilidad a la actividad. Utilizando la metodología propuesta para los inventarios, el grupo llegó a determinar un listado de acciones viables y deseables dentro de su clase, tales como:

Ayudar en las prácticas y ayudar a entender las dudas; dar las gracias, dar consejos cuando no se sabe qué hacer, dar la opinión; consolar un compañero cuando lo necesite (emocionalmente), dar ánimos a un compañero para que dé su opinión; Escuchar al profesor/compañero mirando a los ojos y prestando atención; Explicar cómo te ha ido el fin de semana, explicar los problemas/ anécdotas personales; compartir lo que tenemos positivo y negativo, compartir comida cuando uno no tiene; en la organización del viaje de fin de curso o la cena grupal, reducir los insultos; colaborar en los trabajos, colaborar en hacer silencio en clase.

## **La envidia**

En la sesión 9, y con el fin de introducir el concepto de la envidia, comentamos las declaraciones realizadas por un jugador de fútbol en que éste se jactaba de la envidia que le profesaban las personas por ser como es. A continuación se definió brevemente el concepto de envidia, usando las aportaciones que los participantes iban haciendo y cada una de las experiencias que explicaban.

Asimismo, se realizó un análisis en profundidad de las implicaciones que supone en la vida cotidiana sentir envidia hacia otras personas, distinguiendo los aspectos positivos: "Te ayuda a ser mejor persona, porque al querer lo que tiene el otro, te esfuerzas en aprender cómo lo hace", "Al sentir envidia, te das cuenta de lo que quieres para ti", "Te motiva para conseguir lo que quieres". Respecto a la parte negativa de la envidia, se destacaron las ideas: "Te hace daño", "Te hace sentir mal porque quieres cosas que no tienes", "Es un sentimiento muy tóxico que te limita la vida", "Puede hacer que termines odiando a la persona que envidias".

Una vez acotado el concepto y las implicaciones de la envidia, se analizaron las posibles conductas prosociales a adoptar ante situaciones y/o personas que despiertan nuestra envidia. A fin de enriquecer y facilitar el debate, los implementadores explicamos algunas experiencias reales vividas recientemente, alentando a los participantes a compartir también sus propias vivencias.

## **El perdón**

Después de trabajar a fondo y sacar interesantes conclusiones sobre la envidia, los implementadores introdujimos el concepto del perdón, que sin duda alguna constituye una de las acciones más complejas y difíciles de realizar. Nos sorprendió en gran medida el concepto que tenían los participantes de la acción de perdonar y las razones que encontraban para justificar el hecho de no perdonar en determinadas situaciones. Mediante este primer ejercicio de aproximación al concepto trazamos una definición del perdón perfectamente aceptada y compartida por todos los miembros del grupo. Y una vez fijada dicha definición, pasamos a analizar las múltiples complejidades que entraña la acción de perdonar. Entre otras cosas, se habló de los diferentes niveles de perdón, los beneficios de perdonar, las acciones prosociales que pueden ayudarnos a perdonar

con más facilidad, la dificultad de perdonarse a uno mismo cuando la otra persona no nos perdona, etc.

Sin duda alguna, ésta fue una de las sesiones más emotivas de todo el programa, puesto que los participantes se mostraron muy abiertos a compartir sus emociones y se pusieron en juego sentimientos muy intensos y profundos.

## **Conflicto con los profesores**

En la sesión 11, el juego de roles (*role playing*) se reveló como enormemente productivo, contribuyendo a agudizar la capacidad de observación y activando la creatividad de los alumnos. Se pidió a los participantes un análisis en profundidad de la situación de un conflicto de relación entre el grupo con uno de los profesores del centro. La finalidad era observar la reacción natural de los dos personajes inmersos en el conflicto representado para posteriormente trabajar en posibles comportamientos y/o respuestas alternativas susceptibles de reducir el grado de conflictividad existente. En ningún momento se permitió que se ridiculizaran las características del profesor.

Para nuestra sorpresa y satisfacción, las soluciones e ideas surgidas fueron mucho más elaboradas y completas que en ocasiones anteriores, poniendo de manifiesto los grandes avances hechos por los participantes en los últimos meses.

Una vez finalizado el ejercicio, se llegó a un acuerdo para hablar con el profesor y tratar de solucionar la problemática existente siguiendo las pautas y soluciones extraídas de la dinámica.

## **VALORACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DEL PMIP**

*“Ha estado muy bien poder hablar de los problemas con total libertad y poderme expresar tal y como me sentía. Valoro mucho todo lo que hemos trabajado y todo lo que he aprendido de mi mismo. (...) También valoro el trabajo de escucha hecho por mis compañeros”*

*“Me ha gustado mucho, no quiero que se acabe. Me ha ayudado mucho a crecer como persona”*

*“Me ha sido de gran utilidad para optimizar y identificar mis capacidades, me ha cambiado a mí y al grupo también”*

*“Las mejores sesiones: acciones prosociales, las dos de conflictos, perdón y envidia. Me han ayudado mucho todas las reflexiones que hacíamos de los temas, porque a todo el mundo le hace falta reflexionar sobre los problemas propios, cómo podemos mejorar y crecer”*

*"Ha estado bien. Aunque hemos mejorado, aún hay gente que se aprovecha de los compañeros, tendríamos que tener mejor relación y ayudarnos más. Aun así el programa me ha gustado"*

*"Ha sido muy útil para mejorar, sobre todo el trabajo de las emociones, la empatía y los problemas para saber cómo solucionarlos con diferentes técnicas y dinámicas. Como a muchos de nosotros nos ha pasado, ahora nos hablamos con gente con la que antes no lo hacíamos, mejorando el clima"*

*"Me ha ayudado a mejorar sobretodo los problemas cotidianos en casa y clase"*

*"Nos ha ayudado a todos por mucho que algunos digan. Sobre todo la manera de trabajar los temas grandes, para después ir profundizando y concretar en maneras positivas de solución"*

*"Ha mejorado el ambiente en clase"*

*"Nos ha mejorado a todos, personalmente he visto mejoras. Todo lo que hemos trabajado me ha servido luego para hacerlo. Lo he aplicado con la gente de dentro y fuera de la escuela y funciona"*

*"No ha sido tan horrible como me pensaba al principio, incluso me ha ido bien"*

*"A nivel personal he mejorado mucho. Reflexiono mucho más y veo la parte positiva de muchas cosas"*



## REFERENCIAS

- Brief, A. y Motowidlo, S. (1986).** Prosocial Organizational Behaviors. *Academy of Management Review*, 11, 710-725.
- Brundelius, M., y Escotorín, P. (2010).** El método de Visualización Participativa Prosocial de reuniones (VPP). En R, Roche (Ed.) *Prosocialidad, nuevos desafíos: métodos y pautas para la optimización creativa del entorno* (pp. 133-143). Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Bruner, J. (1996).** *The Culture of Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press
- Caprara, G. V., Alessandri, G y Eisenberg, N. (2012).** Prosociality: The Contribution of Traits, Values, and Self-Efficacy Beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 102( 6), 1289–303.
- Covington, M. V. (2000)** *Goal Theory, Motivation, and School Achievement: An Integrative Review* Annual Review of Psychology.
- Cozzolino, M.** (Ed.) *Motivazione allo studio e dispersion scolastica. Come realizzare interventi efficacy nella scuola*. Milano: Franco Angeli.
- Eccles J S. and Wigfield, A. (2002)** *Motivational beliefs, values and goals*. Annual Review of Psychology. Vol. 53: 109-132.
- Escotorín, G. (2010).** Comunicación con calidad prosocial en comunidades educativas. En R, Roche. (Ed.) *Prosocialidad, nuevos desafíos: métodos y pautas para la optimización creativa del entorno*. (pp 51-70). Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Escotorín, G. (2013).** *Prosocial Communication Inquiry in collaboration with gerontology health professionals. Consulta sobre comunicación prosocial con profesionales socio-sanitarios del ámbito gerontológico*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Bellaterra.
- Galdo, G. (2014)** La mappa relazionale: istruzioni su come usare l' insegnante immateriale. En M, Cozzolino (Ed.) *Motivazione allo studio e dispersion scolastica. Come realizzare interventi efficacy nella scuola*. (pp.224-227) Milano: Franco Angeli.
- Gummerum, Michaela (2005).** The development of Prosocial Behavior: Integrating Psychological, Economic and Evolutionary Perspectives. Dissertation. Fachbereich Erziehungswissenschaften und Psychologie der Freien Universität Berlin.
- Izquierdo, C. (2010)** *Nuevos paradigmas científicos en el modo de hacer ciencia. La Validez cultural como criterio de calidad*. Manuscrito no publicado.

**Lencz, L. (1994).** The Slovak Ethical Education Project. *Cambridge Journal of Education*, 24(3). 443-451

**Martí Vilar, M. (2010).** *Razonamiento Moral y Prosocialidad. Fundamentos*. Madrid: Editorial CCS

**Meece, J.L., Anderman L.H., Anderman E. M. (2006).** *Classroom Goal Structure, Student Motivation, and Academic Achievement*. *Annual Review of Psychology*. Vol. 57: 487-503

**Marroquín, H. (2002).** *Diseño y elaboración de un cuestionario de comunicación de calidad en la pareja*. Tesis de máster no publicada. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.

**Penner, L., Dovidio, J., Piliavin, J., y Schroeder, D. A. (2005).** Prosocial Behavior: multilevel perspectives. *Annual Review Psychology*, 5,. 365-392.

**Proyecto Europeo CHANGE. (2010)** *Care of Health Adversiting New Goals for Elderly People*. Ref. 142101-LLP-1-2008-1-IT-Grundtvig-GMP

**Proyecto Europeo MOST. (2011).** Motivation to Study. Número: Ref. MOST\_502610-llp-1-it-comenius-cmp

**Proyecto Europeo SPRING. (2012.)** Social responsibility through PProsociality based INterventions to Generate equal opportunities. <http://www.spring-alfa-pucv.cl/>

**Proyecto Train to Change (2013),** <http://www.kate-stuttgart.org/en/about-kate/un-sere-projekte/im-bereich-csr-und-csr-tourism/train-to-change.html>

**Roche, R. y Arozarena, E. (1988).** Algunas dimensiones de la comunicación de calidad en la pareja. In *Actas de las IX Jornadas Españolas de Terapia Familiar* (pp. 425-445). Sitges.

**Roche, R (1992).** "ETICKÁ VYCHOVA". Bratislava: *Orbis Pictus Istropolitana*

**Roche, R. (1995).** *Psicología y Educación para la Prosocialidad*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Roche, R. (1997).** *Psicología y educación para la prosocialidad*. (2ª Edición). Buenos Aires. Ciudad Nueva.

**Roche, R. y Sol, N. (1998).** *Educación prosocial de las emociones, valores y actitudes positivas*. Barcelona: Editorial Blume.

**Roche, R. (1999).** *Desarrollo de la Inteligencia Emocional y Social desde los Valores y Actitudes Prosociales en la Escuela.* (1ª ed.) Buenos Aires: Ciudad Nueva.

**Roche, R. (2004).** Inteligencia prosocial. Col. Materiales de la Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra: Servei de Publicacions Universitat Autònoma de Barcelona

**Roche, R. (2006).** *Psicología de la Pareja y de la Familia. Análisis y Optimización.* (2ª ed.) Bellaterra: Servei de Publicacions Universitat Autònoma de Barcelona.

**Roche, R., y Martínez-Fernández, R. (2006).** Efectos de un programa de entrenamiento prosocial en la comunicación de pareja. *Revista de Terapia Sexual y de Pareja*, 24, 30-50.

**Robert, R. (2010).** *Prosocialidad: Nuevos desafíos. Metodologías y pautas para una optimización creativa del entorno.* Buenos Aires: Ciudad Nueva

**Romersi, S., Martínez, J. R., Roche, R. (2009).** *PMIP: un programa para la promoción de comportamientos prosociales en adolescentes de secundaria.* Documento en fase de aceptación para su publicación en revista especializada. Departamento de Psicología de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.

**Winne P. H. and Nesbit J. C. (2010).** *The Psychology of Academic Achievement.* Annual Review of Psychology. Vol. 61: 653-678

# PMIP: UN PROGRAMA MÍNIMO PARA INCREMENTAR LOS NIVELES DE PROSOCIALIDAD. 12 SESIONES EN 12 SEMANAS

*PROGRAMA INTEGRO PARA SER APLICADO EN EL AULA. INCLUYE CONTENIDOS, ACTIVIDADES Y TEXTOS SUGERIDOS (EN CURSIVA) PARA QUE EL DOCENTE EXPLIQUE E INTRODUZCA EL PROGRAMA A LOS PARTICIPANTES*

**Robert Roche Olivar**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada -UAB*

# SESIÓN 1

## PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN

Presentación del Operador externo (en caso de que lo aplique un operador externo al centro)

- *Soy Estudiante o licenciado de psicología en la Universidad.*
  - *¿Sabéis qué es la Universidad?*
  - La Universidad es como una escuela para jóvenes y adultos y donde se investiga. Se investiga para saber, para hacer ciencia.
  - *¿Qué es un psicólogo?*
  - Un psicólogo es.... Ejemplos:
- Esta propuesta procede de la Universidad.
    - Nosotros estamos trabajando en esta investigación que es internacional.
  - Os proponemos participar.
    - El tema de estudio o trabajo está muy relacionado con lo que voy a pedir os ahora: se trata de una colaboración contestando a estos cuestionarios...
  - Es confidencial. Nosotros no pertenecemos a la escuela.
  - Os adelantamos que es un tema muy importante y que tiene muchos beneficios como os explicaremos después
  - Al final del proyecto, si después de conocerlo continuáis interesados en participar, os explicaremos los resultados obtenidos en otros centros de participantes como vosotros.

*(Seguidamente, pasar los Tests previos)*

## **SESIÓN 2**

### **FORUM PELÍCULA: CADENA DE FAVORES**

Después del visionado de la película, se realizará un *forum* semi guiado con una serie de preguntas:

¿El final es justo? (para moderar el impacto del final de la película) ¿Qué escenas os han llamado la atención?

¿Cómo se inició la cadena? ¿Cómo continuó? (ejemplo de acciones prosociales) ¿Funcionó o no? ¿Por qué?

¿Qué os parece que la película pretende decirnos? ¿Creéis que un chico de 12 años puede cambiar el mundo?

¿Podríamos pensar en el efecto mariposa (o en el efecto de una piedra en el estanque) para explicar lo sucedido?

#### **CONCLUSIÓN A LA QUE LLEGAR:**

- Una persona no puede cambiar el mundo directamente, pero sus actos afectan, más o menos, a la gente que le envuelve, y estos a su vez a los demás, al igual que los actos de los demás nos influyen a nosotros.

#### **ACTIVIDAD**

- Realizar una lista escrita de las acciones prosociales que se ven en la película y que van saliendo en el fórum.
- El Operador, guía del fórum, recogerá por escrito estas conductas prosociales. Esta lista podrá ser utilizada en actividades posteriores del programa.

## SESION 3

### ¿QUÉ ES PROSOCIALIDAD?

**En primer lugar,** tendremos que explicar el concepto de prosocialidad (se supone que con la información que se ha dado en las sesiones anteriores, los alumnos ya más o menos empiezan a tener una idea de lo que es la prosocialidad). La prosocialidad, engloba todas aquellas conductas a favor de los otros, que sin producirnos un beneficio material (Ej. Dinero), generarán reciprocidad.

Es decir, creemos que haciendo una acción positiva para otra persona aumentan las posibilidades de que se reproduzcan las conductas de ayuda en el receptor de la acción prosocial. Por eso, es básico que ayudemos a quien nosotros percibamos que necesita ayuda, siempre que tengamos su consentimiento.

Por lo tanto, el objetivo de los comportamientos prosociales es la mejora de la relación entre las personas y tener una visión más positiva de la vida.

Dependiendo de esta explicación, podemos proponer que los participantes se pongan ejemplos de acciones prosociales. (Ej. "Vemos un vecino por las escaleras, que va cargado de bolsas y le preguntamos si quiere que le ayudemos", ¿Qué consecuencias tendría este acto en la relación con el vecino?).

**En segundo lugar,** tendremos que introducir la clasificación de las acciones prosociales, en el caso de que los alumnos ya hayan puesto algún ejemplo o se haya comentado lo que hemos propuesto nosotros.

Las acciones prosociales se clasifican en:

1. Ayuda Física: ayudar a las personas mientras hacen alguna actividad (Ej. Ayudar a la abuela a subir las escaleras; llevar o acompañar a un compañero a la enfermería)
2. Servicio Físico: evitar un esfuerzo físico sirviendo a otra persona (Ej. Ir a comprar el pan si la madre está muy ajetreada)
3. Dar y Compartir: dar todo o parte de algo nuestro.
4. Ayuda verbal: *Aclarar las dudas de las otras personas con palabras.*
5. Consuelo Verbal: *Tener palabras de consuelo y ánimo hacia las otras personas.*
6. Confirmación y Valoración positiva del otro: Reconocimiento de los aspectos y acciones positivas de los compañeros.

7. Escucha Profunda: Estar en disposición de escuchar los otros y dar esta sensación a la persona que intenta hablar con nosotros. *(Ej. mirar a la cara cuando nos hablan, dejar lo que estamos haciendo...)*
8. Empatía: Saber comprender y ponernos en el lugar | sitio del otro en cualquier situación. *(Ej. Entender que un amigo esté triste si suspende un examen)*
9. Solidaridad: Palabras con que manifiestan que compartimos la situación penosa de otras personas: *Compartir la tristeza de los gallegos ante la catástrofe ecológica*
10. Presencia positiva y unidad: *Contribuir a crear buen ambiente entre las personas que nos rodean.*

*(Los alumnos tendrían que reflexionar sobre estas clases de acciones)*

**En tercer lugar,** describiremos los beneficios de las conductas prosociales teniendo en cuenta el rol que juega la persona en la situación de la acción prosocial:

**a.** Para el receptor individual: son los más evidentes porque los beneficios son claros al recibir la acción prosocial de ayuda o de consuelo o de recibir algún objeto y la satisfacción que eso proporciona a nivel personal (alegría, sentimientos positivos, buen humor...)

**b.** Para los demás, en general: La acción prosocial genera una cadena de acciones positivas que quizás no van dirigidas hacia el autor de la acción prosocial, sin embargo, pueden beneficiar a otras personas (ya que quien ha recibido la acción prosocial, probablemente, hará otras acciones prosociales sobre otra persona de la comunidad que lo necesite). En este caso, también tenemos que tener en cuenta que en algunas ocasiones ayudar a alguien puede ser perjudicial para otra persona o para una comunidad.

**c.** Para el autor de la acción: Sobre todo destacan los beneficios respecto a las emociones positivas y la salud mental, además del aumento de la autoestima (se puede explicar que el hecho de ser positivo, estar de buen humor, hace que en caso de operaciones quirúrgicas, por ejemplo, las recuperaciones son mejores y más rápidas en estos tipos de pacientes que en los que presentan mal humor. Además, la rabia o el odio generan estrés al estar el cuerpo más activado de lo normal, mientras que estar de buen humor contribuye al relajamiento y la distensión.

En este tercer punto, podemos optar, si conviene para la descripción de las ventajas de la prosocialidad, el tener en cuenta los siguientes puntos:



(Los participantes pueden colaborar en la definición de estas ventajas):

1. Mejora de las relaciones interpersonales (evitación del conflicto, reciprocidad positiva);
2. Estimula las habilidades de comunicación;
3. Incremento de la autoestima y la empatía;
4. Creatividad e iniciativa;
5. Modera las tendencias dependientes (implica autoafirmación personal);
6. Refuerza el auto control para disminuir el afán de dominio sobre los otros (porque el dominio nunca generará reciprocidad positiva pues se basa en una relación desigual).

## SESIÓN 4

# QUÉ ES LO QUE SOY CAPAZ DE HACER POR LOS DEMÁS

### OBJETIVOS:

#### Focalizar la atención y pensamiento del grupo en acciones prosociales

Elaborar una lista de todas aquellas cosas concretas en las que se es capaz de ayudar o dar y compartir según las necesidades que se presenten

El Operador parte de la siguiente observación inicial:

*"Algunas veces nos hemos sentido solos y aburridos, o hemos tenido frío, hambre o miedo. A veces hemos estado enfermos o hemos deseado conocer alguna cosa que no conocíamos.*

*En todas estas circunstancias, sentíamos la necesidad de que alguien nos ayudase, es decir, nos hiciera compañía, nos cuidase... Actuar de esta forma cuando alguien lo necesita, es proporcionar ayuda."*

Después se les plantea estas cuestiones para que **contesten abiertamente**, respetando el turno:

- Expliquen ejemplos concretos en donde hayan recibido ayuda.
- Cómo se han sentido cuando alguien les ha negado su ayuda.
- En qué circunstancias ayudaron a alguien o tuvieron la oportunidad de hacerlo.
- Hacer notar que quien actúa así pierde alguna cosa (tiempo, energía, objetos, dinero...) que la gana quien la recibe; y que esto tiene un mérito, un valor.
- Insistir en la idea que ayudar no es sólo ofrecer cosas materiales, sino también afecto, compañía...y que ayudar no significa ofrecer lo que uno quiere, sino lo que el otro necesita.

*"En el ámbito individual, quien ayuda recibe la estima de aquel que ha ayudado y éste se gana también la garantía de recibir en el futuro un comportamiento parecido por parte de los otros en el caso que lo necesite".*

- Se hará notar que la cooperación hace posible la construcción de todo lo que nos rodea (objetos, edificios, carreteras, hospitales...)
- Se pondrán ejemplos donde se vea claramente aquello que no se hubiera podido hacer individualmente.
- Se hará notar que sin el cuidado, la ayuda y la cooperación de los padres, familiares, profesores... ellos mismos (que nacieron incluso incapaces de alimentarse solos) no podrían ser hombres o mujeres adultos.

El Operador introduce:

“Muchas veces no se tiene en cuenta a los jóvenes a la hora de llevar a cabo ciertas tareas”.

*Mientras es seguro que cada uno de ellos es capaz de hacer muchas cosas para colaborar y ayudar a los demás, o incluso disponen de algunas o muchas cosas que pueden dar o compartir con los demás”.*

- Proponer que cada alumno elabore una parrilla parecida a la hoja adjunta poniendo en las casillas horizontales los ámbitos posibles donde puede actuar y en las verticales las clases de acciones prosociales.
- Rellene un *mínimo de 5 casillas*, tratando de pensar qué acciones cree que él, si se lo propusiera, podría ser capaz de hacer. El operador estimulará en una especie de reto a que pongan también acciones un poco difíciles, según la clase de los receptores de la acción. Por ejemplo, a una persona antipática, o a otra envidiada, o a alguien a quien espontáneamente no le haría un favor, etc.
- Como en cada casilla sólo le cabrá el título de la acción, puede numerarlas y luego hacer una breve explicación de cada una de ellas en una lista en otra hoja. El Operador puede ayudar a sugerir *aquellos ámbitos donde el alumno se sienta más cómodo*, quizás personalmente acercándose a cada uno mientras está haciendo el ejercicio. De todos modos, procurar que no produzca fatiga; con unas 5 o 10 acciones bastaría.
- Con el fin de enriquecer o completar la producción de cada alumno, el operador cantará en voz alta algunas acciones prosociales interesantes (por lo menos una de cada estudiante) que haya leído al pasar por el pupitre de cada estudiante.

	FAMILIA	AMIGOS	COMPAÑEROS	VECINOS	CALLE
Ayudar					
Dar					
Consolar					
Escuchar					
Explicar					
Solidaridad					
Unir, conciliar, Crear “Buen rollo”					
Colaborar					

## SESIÓN 5

### ELECCION DE LAS PELICULAS O SERIES DE TV A ANALIZAR: Elaborar un Inventario de Prosocialidad de la Clase

#### OBJETIVOS:

1. *Anunciar la utilidad de la tele para el aprendizaje y su función en este Programa.*
2. *Realizar una selección de series o programas televisivos entre todos.*
3. *Focalizar la atención y pensamiento del grupo en acciones prosociales*
4. *Elaborar una lista de todas aquellas acciones prosociales que a todos los alumnos de una clase les gustaría que se produjeran a menudo.*

#### ELECCION DE LOS FILMS O SERIES DE TV A ANALIZAR

El Operador comunica a toda la clase que para las próximas sesiones será muy importante hablar sobre la Tele, que ven y les gusta y que, por tanto, habrá que elegir las series o programas en los que haya más acuerdo, es decir aquellos que ven casi todos los alumnos.

Advertir, sin embargo que **no se trata de que ahora tengan que ver más tele**. Se dice que solo se va a trabajar con lo que ya se está viendo. Si hubiera alguien que no ve ciertos programas que casi todos los demás ven, se le puede felicitar por la originalidad de su conducta, y decir que está muy bien aprovechar el tiempo para hacer otras actividades diferentes.

Aprovechar para señalar que es muy deseable que más que espectadores de fantasías, hemos de ser nosotros protagonistas de actividades, realidades de nuestra vida. Y que realizar acciones prosociales de ayuda también es un modo de ser creativos y protagonistas.

- Proceder a elegir un par o tres de los programas preferidos en la clase. Realizarlo a discreción del Operador. Por ejemplo distribuir todos los alumnos en tres o cuatro grupos para que entre ellos hablen y decidan qué programas escogen.
- Finalmente, con las opciones de cada grupo, se trata de consensuar dos o máximo tres. (Seguramente cada alumno está viendo alguno de esos tres).

Anunciar que en la próxima sesión hemos de recordar qué escenas de esos tres programas muestran conflictos entre las personas. Trabajaremos sobre ello.

## **1. El Operador recuerda la sesión anterior:**

*Recordad que el día pasado estuvimos reflexionando sobre las maneras concretas en que cada uno de vosotros se sentía capaz de ayudar o dar a los demás. Para ello primero os pusisteis en el papel de receptores: es decir qué acciones prosociales os gusta recibir, o sea, cuándo y cómo os gusta que los demás os ayuden o compartan con vosotros. Después y a la inversa, pensasteis cómo y cuándo vosotros podíais ayudar y compartir.*

## **2. El Operador propone investigar la prosocialidad colectiva**

*Bien, eso era una visión desde vuestras necesidades, intereses y capacidades personales.*

*Hoy vamos a dar un paso más.*

*Como en el mundo, en la sociedad, en la vida y también aquí en la clase, estamos muchas personas diferentes, tenemos que tratar de combinar las necesidades, intereses y capacidades de todos, no sólo mías o tuyas.*

*O sea vamos a realizar como una investigación para ver de qué modo todos podríamos estar contentos, como si, por arte de magia y en este instante, todos fuéramos prosociales unos con otros.*

**¿Creéis posible que todos y cada uno podríamos ser más prosociales?**

**¿De qué modo podríamos organizarnos para conseguirlo?**

Quizás lo primero que habría que saber es qué acciones prosociales son más necesarias o deseables en esta clase. ¿Cómo podemos averiguarlo?

**¿Pues preguntándolo a cada uno y juntando todas las respuestas?**

**¿Habrá respuestas repetidas? ¿Cómo las podemos sintetizar?**

Nosotros en la Universidad hemos hecho así: hemos confeccionado una lista a la que denominamos Inventario de Prosocialidad en las aulas (clases) universitarias.

**¿Queréis que os enseñemos uno de estos Inventarios?**

*(Mostrar el Inventario de Prosocialidad en Aulas Universitarias, por Ej.)*

Bien, ahora se trata de que hagamos uno aquí.

### 3. El Operador traza la actividad

Para empezar, aquí tenéis una hoja en blanco, con sólo unas filas que corresponden a las clases de acciones prosociales (10) con las que hicimos la sesión anterior. Se trata de que cada uno trate de escribir entre una y dos acciones que cree que se podría aplicar en esta clase por cada tipo de acciones. Para hacerlo puede servirse de la lista que se guardó de la sesión anterior.

	CLASE	AMIGOS	COMPAÑEROS	ESCUELA
Ayudar				
Dar				
Consolar				
Escuchar				
Explicar				
Solidaridad				
Unir, conciliar, Crear "buen rollo"				
Colaborar				

Una vez hayamos acabado de escribir, uno de vosotros sale a la pizarra y cada compañero le va diciendo las acciones que ha escrito.

Así formaremos una lista única. Después os leeré una lista que yo tengo y que fue realizada con la aportación de participantes de otras escuelas de Catalunya, (**ver Inventario Prosocial en la Escuela, que aparece en los libros de referencia**) e iremos completando la lista de la pizarra. Cuando no haya acuerdo entre todos sobre si incluimos esa acción o no en nuestro Inventario, podemos ir haciendo votaciones para aceptar la opción de la mayoría.

El Inventario final es aquél que goza de la máxima aprobación de todos. Un buen Inventario de Prosocialidad podría tener entre 2 y 4 acciones prosociales por cada una de las categorías.

Así pues el inventario final tendría entre 20 y 40 acciones posibles y deseables para todos.

#### **4. El Operador plantea la utilidad del Inventario**

*Cuando ya hayamos acabado el Inventario, ¿qué podemos hacer para que todos y cada uno lo tengamos presente? ¿Un mural, una hoja en el pupitre?*

*Ahora que lo hemos acabado, ¿para qué sirve el Inventario?*

*-Bueno, en general, para que tengamos presente las acciones que sería estupendo que aumentaran a medida que va pasando el curso.*

*¿Cómo hacer para que sea así? ¿Tenéis ideas?*

*Bien, en todo caso en la próxima sesión trataremos de ello.*

## **SESIÓN 6**

# **ANÁLISIS DE TELE Y ACUERDO ENTRE TODOS AUMENTAR ACCIONES PROSOCIALES EN LA ESCUELA**

### **OBJETIVOS:**

1. El aprendizaje de un método de análisis de los contenidos televisivos.
2. El entrenamiento respecto a la capacidad de reflexionar y analizar los propios procesos de pensamiento, sentimiento y actitudes viendo televisión.
3. Identificar conflictos en las películas, sus causas y sus diversos modos de solución
4. Considerar las ventajas del enfoque prosocial para su afrontamiento.
5. Construir entre todos un Mural que detalle la lista de las acciones prosociales que todo el grupo clase escoge para llevar a cabo durante un tiempo.
6. Que cada participante en el Programa seleccione, elija algunas acciones prosociales del Inventario Prosocial de Clase que figuran también en la lista personal de aquellas que es capaz de realizar para elaborar su Plan de Actuación Personal.
7. Que piense y escriba cómo y cuándo prevé llevar a la práctica cada una de las acciones.
8. Construir una Ficha de Registro semanal para las acciones a realizar (*opcional*).

### **MATERIAL**

- Una copia de la lista que él elaboró en la actividad anterior de “todo lo que soy capaz de hacer para ayudar a los demás.
- El Inventario Prosocial de Clase ya realizado conjuntamente entre todos.

### **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

#### **Análisis TV seleccionada. Conflictos, causas y alternativas prosociales.**

*(El Operador puede escoger comenzar por esta parte o por el diseño de Experimentos)*

1. El Operador solicita a dos alumnos que expliquen, alternando y apoyándose, el hilo argumental del episodio más reciente. Los demás alumnos completan si falta algo que creen es importante para su comprensión.
2. Estos dos alumnos, u otros, según el grado de participación del grupo, seleccionan dos o tres conflictos. Entre todos se analizan las posibles causas (pueden escribirse en la pizarra), intereses encontrados, escasez de recursos, ambición o poder, etc.)



3. Se explica cómo se han afrontado estos conflictos: por ejemplo, si los modos en que se ha hablado, tratado, negociado, han sido correctos o, probablemente, despreciativos del oponente, etc., por lo que han complicado las cosas (venganza, odio, violencia).
4. Buscar entre todos, otras alternativas (diferentes) de cómo se hubieran podido resolver. Tratar de agudizar mucho la creatividad e ingeniosidad de los participantes, aunque se trate de soluciones aparentemente disparatadas....
5. Finalmente escoger entre todas aquellas que, según el criterio prosocial ya conocido por todos, pudieran ser verdaderamente acertadas.

Para animar el análisis prosocial, el Operador se puede servir del Guión para Análisis Prosocial de un Film, que se detalla en el apéndice.

## **DISEÑO DE EXPERIMENTOS**

*El Operador dice que ha llegado la hora de la verdad, la hora de actuar. Cada uno ha de comprobar si es capaz verdaderamente de poner en práctica aquello que habíamos previsto*

*Recordad que cuando se empezó este Programa, se os preguntó si queríais participar en una investigación internacional, para saber si los participantes de vuestra edad podéis realizar cosas importantes en el tema de ayuda y de la prosocialidad que ahora ya conocéis bien.*

*Hemos llegado a la parte central de la investigación. Vosotros mismos podéis ser investigadores de vuestras propias posibilidades y de los resultados que finalmente conseguís.*

*La importancia de lo que pongáis en práctica depende mucho del tipo de acciones que vais a escoger... unas más difíciles, otras no tanto. Algunas, pueden producir cambios, sino en el mundo entero (recordad la película Cadena de Favores), en algo de vuestro ambiente, de vuestro alrededor.*

*Si las acciones que escogéis os cuestan esfuerzo llevarlas a la práctica quizás es porque van a producir resultados más difíciles y fuertes, por tanto, con un impacto mayor en el cambio de nuestro alrededor.*

*Por ejemplo no es lo mismo ayudar a un amigo que a un chaval antipático.*

**A ver..... ¿por qué?..... veamos las diferencias**

**¿El impacto o el cambio será mayor?**

**¿Cuál será más constructivo y cambiará más las cosas para mejor?**

Se trata de que el alumno se percate y motive para realizar aquellas que pueden ser difíciles pero que prevé que pueden ser interesantes para un cambio.

*Hoy vamos a empezar por diseñar acciones que ya tenemos previstas en el Inventario que construimos juntos. El próximo día haremos otro plan pero que sea aplicable fuera de la clase y de la escuela.*

## **DEBATE**

En grupos de 5, los alumnos debaten qué acciones del Inventario serían más deseables y practicables para aplicar en la clase durante un mes. Escoger entre 5 y 10 acciones. Se ponen en común las conclusiones de los distintos grupos.

## **ELABORACION DE UN MURAL**

Entre todos, pero dirigido por el Operador (y mejor si éste ya ha preparado, con anterioridad, un formato, para proponerlo) elaboran un Mural que colgarán en la pared.

En él se listarán entre 10 y 15 acciones prosociales, producto de la selección que los grupos han debatido.

### **La finalidad del mural es:**

- Recordar y mantener viva la decisión colectiva de aumentar y mejorar esas conductas y quizás,
- registrar en él, las conductas que se hayan realizado u observado.

Para ello cualquier alumno o profesor u operador que haya realizado u observado una acción prosocial de las detalladas en el mural, apuntará o anotará en el mural una señal, en la fila correspondiente. Esta señal (o código) será diversa para cada alumno que se habrá inventado una propia secreta. Esto dará un carácter anónimo a la acción.

Una cuestión a decidir es si el profesor también participará. Parece lógico que él puede ser un observador privilegiado y como tal debería poder señalar cuándo ha observado una acción prosocial, quizás en una columna especial, separada en el mural pero utilizando las mismas filas de acciones.

En cuanto a si el profesor o profesores participan incluso en la ejecución de acciones prosociales, dependerá de su grado de auto implicación. En caso afirmativo sus acciones podrían quedar mezcladas en la lista de los alumnos (una lista conjunta) o bien en una separada, a continuación.

Podría ser muy gratificante para el profesor que sus alumnos registraran en el mural acciones prosociales del profesor o profesores, que ellos hayan observado.

## PLAN DE ACTUACIÓN PERSONAL

El Operador propone que cada alumno seleccione **privadamente**, por su propia iniciativa y voluntad, qué acciones va a poner en práctica. Mejor si expresa cómo y cuándo lo va a hacer.

Para ello, escribirá en una cuartilla un redactado personal pero parecido a éste:

***Yo, Juan Cortés, durante un mes, voy a poner en práctica las siguientes acciones en clase y con los compañeros: ayudar a (nombre) cuando.....***

***Acompañar a (nombre)...etc., etc., etc., y cada semana controlaré cuántas he realizado aproximadamente. Firmo en Sabadell a 15 de marzo de 2003.***

## ELABORAR UNA FICHA REGISTRO (opcional)

***(Ir cumplimentando en cada una de las próximas sesiones)***

Cada alumno, bajo un modelo que el Operador realizará en la pizarra, elaborará una hoja DIN A4, apaisada, rayada en cuadrícula, en donde en los encabezados de la horizontal, anotará los días de la semana.

En la vertical situará las cinco o diez acciones escogidas.

En la sesión semanal cada alumno registrará, por ejemplo, las veces que ha actuado cada una de las acciones previstas.

## MATERIAL DE SOPORTE

### ANÁLISIS PROSOCIAL DE CONTENIDOS DE UNA SESION TELEVISIVA

1. ¿Cómo es considerada la persona humana y su dignidad? ¿Es respetada por aquello que es o por aquello que tiene, posee o representa? ¿Hay discriminaciones a causa del sexo, raza, riqueza...? ¿Es considerada como un objeto?, por ej, ¿de experiencias de tipo sexual? ¿Cómo se considera a las personas enfermas o minusválidas? ¿Las personas valen en sí mismas o por ser parte de un estado o grupo?
2. ¿Se ponen de relieve los aspectos positivos de los demás: personas, pueblos, países, patrias? ¿Se pone de relieve lo que une y no lo que divide?
3. Calidad de las actitudes y habilidades de relación entre personas. Analizar especialmente cómo se saludan. En la conversación, ¿hay buena escucha? Tipos de sonrisa. Los personajes, ¿se muestran interesados por el mundo interno de los interlocutores? ¿Se hacen preguntas que así lo demuestran? ¿Aparece el agradecimiento? ¿Cómo se expresa?
4. ¿Aparecen personajes creativos o con iniciativa prosocial o aparece solo la perte-

- nencia masificada al grupo? Comentar cómo se manifiestan: ¿saben abordar realmente los problemas de los demás? ¿Se interesan y afrontan los problemas de la comunidad? ¿Saben dar alternativas o soluciones a esos problemas?
5. Nivel de comunicación existente entre los personajes: (superficial, banal, profundo, de compartir ideales o compromisos...) Calidad de las relaciones afectivas mostradas: tipos de modelos que se proponen (amistad, relaciones de pareja: relaciones ocasionales, simples convivencias, uniones de corto plazo, matrimonios estables.
  6. ¿Aparecen personajes especialmente sensibles en el comprender a los demás? ¿Se saben poner en el lugar del "otro"? ¿Hay personajes muy sensibles a las situaciones de problemas sociales: injusticias, falta de solidaridad?
  7. ¿Cómo son tratadas la violencia y la agresividad? ¿Cómo es tratada la competitividad? ¿Autoridad o servicio? ¿Cómo aparece el dolor y la muerte? ¿Aceptación de la realidad? ¿Compromiso para transformarla o evasión? Relación con la naturaleza: ¿respeto o destrucción?
  8. ¿Con qué personajes y actitudes nos sentimos, al menos parcialmente, identificados? ¿Con cuáles nos sentimos en antítesis? Características de los líderes. Razonarlo en relación con el tipo de modelos agresivos o prosociales, violentos o dialogantes. Egoístas o altruistas. Modelos de felicidad propuestos: riqueza, placer, compromiso hacia los demás. Presencia del factor religioso.
  9. Señalar con detalle, poner de relieve y comentar todas las actitudes o comportamientos prosociales observados: ayuda, servicio, consuelo, compartir o generosidad, escucha profunda, solidaridad, anticipación a los deseos de los demás, presencia positiva y en general todo lo que favorece la reciprocidad y la unidad...
  10. Acciones que afrontan las dificultades sociales y colectivas. ¿Aparece la complejidad y la riqueza de matices de las situaciones humanas y políticas? Prosocialidad de un grupo o un país para con otro. ¿Personajes que luchan por un bien colectivo o por la justicia? ¿Hay desobediencia civil por una causa superior?

## **SESIÓN 7**

### **ANÁLISIS DE TELE Y REVISIÓN DE LOS EXPERIMENTOS PROSOCIALES EN LA ESCUELA**

#### **OBJETIVOS:**

- El aprendizaje de un método de análisis de los contenidos televisivos.
- El entrenamiento respecto a la capacidad de reflexionar y analizar los propios procesos de pensamiento, sentimiento y actitudes viendo televisión.
- Identificar conflictos en las películas, sus causas y sus diversos modos de solución
- Considerar las ventajas del enfoque prosocial para su afrontamiento.
- Que cada participante rellene la Ficha Registro Acciones Clase o Escuela registrando aquellas que ya ha realizado.
- Alternativa o simultáneamente revisar el funcionamiento del Mural.

#### **MATERIAL**

- Una copia de la lista que él elaboró en la actividad anterior de “todo lo que soy capaz de hacer para ayudar a los demás”
- La hoja en donde escribió el plan de actuación personal.

#### **Análisis TV seleccionada: Conflictos. Causas. Alternativas prosociales.**

(El Operador puede escoger comenzar por esta parte o por la revisión de las acciones o experimentos prosociales.)

1. El Operador continúa la experiencia iniciada en la sesión anterior bien completando la temática o iniciando otra a partir de nuevos episodios o películas.
2. En este caso, como en la última sesión, solicita a dos alumnos que expliquen, completándose, el hilo argumental del episodio más reciente. Los demás alumnos completan si falta algo que creen es importante para su comprensión.
3. Estos dos alumnos, u otros, según el grado de participación del grupo, seleccionan dos o tres conflictos. Entre todos se analizan las posibles causas (pueden escribirse en la pizarra), intereses encontrados, escasez de recursos, ambición o poder, etc.).
4. Se explica cómo se han afrontado estos conflictos, por ejemplo, si los modos en que se ha hablado, tratado, negociado, han sido correctos o, probablemente, despreciativos del oponente, etc., por lo que han complicado las cosas: venganza, odio, violencia.
5. Buscar entre todos otras alternativas, diferentes, de cómo se hubieran podido resolver. Tratar de agudizar mucho la creatividad e ingeniosidad de los participantes, aunque se trate de soluciones aparentemente disparatadas....

6. Finalmente escoger entre todas aquellas que, según el criterio prosocial ya conocido por todos, pudieran ser verdaderamente acertadas.

Para animar el análisis prosocial, el Operador se puede servir del Guión para Análisis Prosocial de un Film, que se detalla en el apéndice

## **REVISIÓN DE LAS ACCIONES REALIZADAS**

1. Comenzar por practicar cómo se rellena la ficha que se presentó en la sesión anterior sobre las acciones prosociales en la clase o en la escuela, todo ello basado en el plan de actuación personal con el que se concluyó la sesión anterior.
2. Se examina el mural elaborado en la sesión anterior para observar si ya empieza a funcionar. También detectar y corregir lo que no haya funcionado bien. Y animar a todos a seguir realizando y apuntando más.

## **SESIÓN 8**

# **ANÁLISIS TV: CONFLICTOS, LA ANTIPATÍA, ACCIONES PROSOCIALES EN CASA Y EN LA CALLE, INVESTIGAR QUÉ PASA.**

### **OBJETIVOS:**

1. El aprendizaje de un método de análisis de los contenidos televisivos.
2. Identificar sentimientos y conductas relacionadas con la antipatía en las películas, sus causas y sus diversos modos de solución
3. Considerar las ventajas del enfoque prosocial para su afrontamiento.
4. El Operador les introduce en un rol de “investigadores”, es decir, personas que tratan de descubrir las causas y los efectos de las acciones o situaciones humanas, especialmente de las acciones que ellos están realizando.
5. Revisar y rellenar la Ficha Registro Acciones Clase o Escuela, registrando aquellas que ya ha realizado.
6. Alternativa o simultáneamente, revisar el funcionamiento del Mural.
7. Que cada alumno seleccione algunas acciones prosociales de las que dijo es capaz y de las que está seguro que serán bien recibidas por el receptor potencial de casa, de la familia, de conocidos o del barrio.
8. Que escriba cómo piensa llevarlas a cabo.
9. Y que a partir de esta sesión, las empiece a practicar.

### **MATERIAL**

- Una copia del plan de actuación de experimentos de las sesiones anteriores.
- Las Fichas de Registro de acciones prosociales.

### **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

#### **ANÁLISIS DE TV.**

1. El Operador solicita, como en la sesión anterior, a otros dos alumnos que expliquen el hilo argumental del episodio más reciente. Los demás alumnos completan si falta algo que creen es importante para su comprensión.
2. Estos dos alumnos, u otros, según el grado de participación del grupo, seleccionan dos o tres secuencias o escenas problemáticas o conflictivas. Se explica cómo se han afrontado estas situaciones por ejemplo si los modos en que se ha hablado, tratado, negociado, han sido correctos o, probablemente, despreciativos del opo-

nente, etc., por lo que han complicado las cosas: venganza, odio, violencia.

3. En esta sesión trataremos de preguntar si han visto **antipatía**. Tanto si la han observado como si no, podemos tratar de cuestionar qué piensan ellos sobre la antipatía, a qué es debida, o si es algo que pasa entre dos o si siempre la despierta un mismo sujeto (¿antipático?) con respecto a mucha gente o depende de cada caso. Fijarse en si hay características en un persona que la hacen antipática...El Operador tratará de mostrar cómo, muchas veces, el antipático es aquél que es “muy suyo” que sólo le interesa algo que pueda obtener para él, no es sensible a los gustos o necesidades de los demás.
4. Ir canalizando el debate para encontrar formas de **superar las antipatías**. Si el debate no logra arrancar interés, volver sobre las escenas de conflicto o violencia de la película y proseguir, como en la sesión anterior buscando, entre todos, otras alternativas, diferentes, de cómo se hubieran podido resolver.
5. Animar a todos a que expliquen algún caso real que ellos hayan vivido. Tratar de agudizar mucho la creatividad e ingeniosidad de los estudiantes en el debate o puesta en común de estas alternativas prosociales, aunque se trate de “salidas” aparentemente disparatadas...  
Finalmente, escoger entre todas aquellas que, según el criterio prosocial ya conocido por los participantes, pudieran ser verdaderamente acertadas.
6. Para ilustrar los beneficios del superar la antipatía los Operadores **habrían de explicar algunas experiencias propias**.
7. Se presenta cómo la acción prosocial es una forma indirecta pero muy efectiva para superar esos sentimientos negativos.

## REVISIÓN E INVESTIGACION

1. Comentar cómo van las acciones prosociales que se hacen en la clase o en la escuela (siempre siguiendo los cambios que vamos observando en el mural).
2. Rellenar y completar la ficha personal de registro (*opcional*).
3. El Operador puede ir pasando por los bancos o pupitres y, de manera personal con cada participante, puede dar un vistazo a su Ficha, siempre tratando de decirle palabras de elogio y ánimo.
4. A partir de lo que va viendo y considerando, el Operador puede seleccionar algunos de los experimentos como ejemplos o muestras de formas diversas de aplicar la prosocialidad.
5. Con ellos y siempre solicitando conformidad al alumno para poder presentarlo a toda la clase, decir a todos que hemos de aprender a investigar más allá de lo que hemos vivido, o sea, investigar qué pasa en realidad. Habrá que determinar qué aspectos son importantes en una acción prosocial.
6. Para ello, el operador utiliza un guión como el mostrado en el apéndice de este protocolo Ficha de Investigación Prosocial, pero simplificándolo según la edad de los alumnos, y que está especialmente diseñado para analizar las consecuencias de las acciones prosociales. Por ejemplo, se puede analizar alguna de las que han sur-



gido espontáneas o que sean muy interesantes.

7. El Operador en base a los efectos positivos que muestran estos análisis, anima a todos y cada uno, a aplicarlos en sus planes de acción.

## **PLANEAR ACCIONES PROSOCIALES FUERA DE LA ESCUELA**

El operador recuerda algunos de los conceptos que empleó en las sesiones pasadas puesto que vamos a continuar diseñando acciones, como si fueran experimentos, aunque esta vez van a ser más personales y fruto de la iniciativa de cada uno, porque se aplicarán fuera de la clase, por ejemplo en casa, en la calle, con amigos o vecinos, etc.

*Recordad que La importancia de lo que pongáis en práctica depende mucho del tipo de acciones que vais a escoger...unas más difíciles, otras no tanto. Algunas, quizás pueden producir cambios sino en el mundo entero (recordad la película Cadena de Favores), sí algo de vuestro ambiente, de vuestro alrededor.*

*Si las acciones que escogéis os cuestan esfuerzo llevarlas a la práctica quizás es porque van a producir resultados más difíciles y fuertes, por tanto, con un impacto mayor en el cambio de nuestro alrededor.*

*Por ejemplo, no es lo mismo ayudar a un amigo que a un chaval antipático, o uno que es de nuestro país que a alguien de otro país recién llegado como inmigrante.*

Se trata de que el alumno se percate y motive para realizar aquellas que pueden ser difíciles pero que prevé que pueden ser interesantes para un cambio.

## **PLAN Y DECISION PERSONAL**

Sobre acciones fuera de la escuela, por ejemplo:

1. **Dos acciones prosociales en casa y**
2. **Dos en el barrio, vecinos, amigos, etc.**
3. **Cada alumno puede trabajar por separado construyendo su propio plan.**

### **Respecto a las de casa:**

Escogerá acciones para colaborar en tareas, recados, visitas, compañías, cuidarse de alguien o simplemente mejorar las relaciones familiares.

El Operador sugiere y recomienda vean sus listas personales ya realizadas.

*Por ejemplo: cuidarse de niños más pequeños, hermanos o familiares.*

*Ofrecerse a ir a comprar,*

*Proponer reunirse todos en casa para hablar de cómo mejorar, etc.*

Lo importante es que se trate de acciones de su propia iniciativa y voluntad, que sepa que van a ser bien recibidas por los de casa e incluso que puedan sorprenderles por lo inusitado.

Describirá en breve una previsión de los pasos de cada una de esas acciones.

Los alumnos experimentarán en su casa durante una semana (hasta la próxima sesión).

### **Respecto a las del barrio, vecinos, amigos:**

Se procederá de un modo similar o equivalente. Teniendo en cuenta que estos experimentos u otros a iniciar más adelante (a discreción de los alumnos conjuntamente con el Operador) se irán realizando a lo largo de todo el Programa, hasta la semana 12. Resumiendo, se pueden planificar para un mes y medio aproximadamente.

El Operador propone que cada alumno seleccione privadamente, por su propia iniciativa y voluntad, qué acciones va a poner en práctica. Para ello, escribirá en una cuartilla un redactado personal pero parecido a éste:

*Yo, Juan Cortés, durante un mes, voy a poner en práctica las siguientes acciones en clase y con compañeros del barrio:*

- *ayudar a (nombre) cuando...*
- *acompañar a (nombre)... etc. etc.*

*Y cada semana controlaré cuántas he realizado aproximadamente.*

*Firmo en Sabadell a 15 de marzo de 2003*

En sesiones posteriores se dedicará un espacio de tiempo al seguimiento de estos experimentos.

### **ELABORAR UNA SEGUNDA FICHA DE REGISTRO para los experimentos en casa y fuera de la Escuela.**

***(Esta ficha se irá cumplimentando en las próximas sesiones)***

Se procederá como en la sesión anterior pero, en este caso el subtítulo de la ficha hará mención que es para registrar las acciones prosociales de Casa y fuera de la Escuela.

Bajo un modelo que se presentará en la pizarra, elaborará una hoja DINA4, apaisada,

rayada en cuadrícula, en donde en los encabezados de la horizontal, anotarán las semanas (1ª, 2ª y 3ª).

En la vertical situará las dos o cuatro acciones escogidas.

## **MATERIAL DE SOPORTE**

### **FICHA de INVESTIGACIÓN PROSOCIAL**

*(Tamaño cuartilla, máximo 10 líneas)*

1 NOMBRE O NÚMERO IDENTIFICACIÓN AUTOR O ALUMNO

2 ANTECEDENTES: qué nos hizo pensar que podía ser útil una acción prosocial

3 TIPO: (señalar la clase de acción, descritas en la Sesión 3)

- Ayuda Física
- Servicio Físico
- Dar o compartir
- Ayuda Verbal
- Consuelo Verbal
- Confirmación del Otro
- Escucha Profunda
- Empatía
- Solidaridad
- Presencia Positiva y Unidad

4 DESCRIPCIÓN ACCIÓN: (descripción muy concreta del comportamiento)

5 ASPECTOS DE QUIEN REALIZA LA ACCIÓN

- Humor, (Bajo, normal, alto)
- Coste para el autor: (Evaluar de 0 a 10)

6 ASPECTOS DE QUIEN RECIBE LA ACCIÓN: *(señalar uno)*

- familia
- amigo
- compañero (estudio o trabajo)
- vecino
- desconocido
- grupo
- voluntariado

**Características:** *(señalar una o dos)*

- feo-guapo
- pobre-rico
- inteligente-no
- antipático-simpático
- docto-ignorante
- envidiado-indiferente
- compatriota-extranjero

- divertido-aburrido
- sociable-solitario
- aceptado-marginado
- amable-rechazado
- amigo-enemigo
- otras (señalar)

#### 7 CARACTERÍSTICAS DE LA ACCIÓN:

- Duración: (*Señalar* cuántas horas o minutos)
- Frecuencia: (cuántas veces)

#### 8 CONSECUENCIAS EN EL RECEPTOR:

- Pensamientos que ha expresado
- Sentimientos
- Conductas observadas

#### 9 CONSECUENCIAS EN EL ENTORNO

- En otras personas implicadas,
- En las relaciones de los demás

#### 10 CONSECUENCIAS EN EL AUTOR O ALUMNO:

- Pensamientos
- Sentimientos
- Intenciones o propósitos
- Comportamientos

#### 11. OBSERVACIONES

## SESIÓN 9

# ANÁLISIS TV SELECCIONADA: ENVIDIA, CAUSAS, ALTERNATIVAS PROSOCIALES, EL PERDÓN, REVISIÓN

### OBJETIVOS:

- Todos los señalados en sesiones anteriores respecto al análisis de la televisión.
- Identificar sentimientos negativos como la envidia, la rivalidad, la venganza, el odio en las películas.
- Que cada alumno se implique en identificar sus propios sentimientos de envidia.
- Identificar **sentimientos y actitudes que originan relaciones problemáticas entre las personas, como la antipatía y la envidia.**
- Considerar las ventajas del enfoque prosocial para su afrontamiento.
- Analizar la actitud y conducta del perdón con sus ventajas para iniciador y receptor.
- Seguimiento de los experimentos emprendidos. Comprobar que los alumnos rellenan la ficha de registro (Experimentos Clase o Escuela y Experimentos en Casa o fuera) y verificar que lo hace correctamente.
- Comentar los éxitos o dificultades y tratar de afrontar éstas.

### MATERIAL

- **La Ficha de Investigación.**
- Las Fichas de Registro de acciones prosociales.

### ANÁLISIS DE TV

- Todo de modo muy similar a la sesión anterior, aunque ahora focalizando, sobre todo en la **envidia.**
- Después de la selección de los episodios se seleccionan dos o tres secuencias o escenas problemáticas o conflictivas. Se explica cómo se han afrontado estas situaciones por ejemplo
- si los modos en que se ha hablado, tratado, negociado, han sido correctos o, probablemente, despreciativos del oponente etc. por lo que han complicado las cosas: la envidia, el menosprecio, el prejuicio, el odio.
- En esta sesión trataremos de preguntar si han visto **envidia.** Tanto si la han observado como si no, podemos tratar de cuestionar qué piensan ellos sobre la **envidia,** a qué es debida: a una cualidad de la persona envidiada o a una falta o escasez del envidioso.

- Tratar de conducir el debate a sentimientos negativos que todos experimentamos. Mostrar lo dañinos que son para nuestro bienestar y felicidad.
- Ir canalizando el debate para encontrar formas de **superar las envidias**. Si el debate no logra arrancar interés, volver sobre las escenas de conflicto o violencia de la película y proseguir, como en la sesión anterior buscando, entre todos, otras alternativas, diferentes, de cómo se hubieran podido resolver.
- Animar a todos a que expliquen algún caso real que ellos hayan vivido.
- Tratar de agudizar mucho la creatividad e ingeniosidad de los participantes en el debate o puesta en común de estas alternativas prosociales, aunque se trate de "salidas" aparentemente disparatadas.
- Finalmente escoger, entre todos, aquellas que, según el criterio prosocial ya conocido por los participantes, pudieran ser verdaderamente acertadas.
- Para ilustrar los beneficios del superar la antipatía los Operadores **habrían de explicar algunas experiencias propias**.
- Se presenta cómo la acción prosocial es una forma indirecta pero muy efectiva para superar esos sentimientos negativos
- Aquí tratar de introducir **el perdón**, su significado, sus dificultades, sus ventajas. Presentar las ventajas de perdonar o pedir perdón basándose, sobre todo, en que significa liberarse de un peso, de una cierta prisión, pues hasta que no se perdona estamos como atados a la otra persona.
- Animar a todos a que expliquen algún caso real que ellos hayan vivido. Presentar las ventajas de perdonar o pedir perdón basándose, sobre todo, en que significa liberarse de un peso, de una cierta prisión, pues hasta que no se perdona estamos como atados a la otra persona.

## SEGUIMIENTO DE LOS EXPERIMENTOS

- **Podemos seguir observando cómo va el mural y comentándolo como ya se detalló en fichas anteriores.**
- Rellenar y completar la ficha y seguir analizando alguna experiencia realizada según el guión para investigar las consecuencias de las acciones prosociales (presentado en la sesión anterior) muy importantes para la comprensión de las posibilidades y ventajas del enfoque prosocial.

*No será posible esperar que todos los alumnos vayan al unísono respecto a las tareas esperadas, ni tampoco que los distintos grupos de trabajo sigan exactamente el mismo procedimiento. Habrá grupos con los que sea más difícil distinguir entre los diversos contextos donde se han realizado las acciones prosociales. Lo importante es que, sea en un contexto o en otro, los participantes avancen en la ejecución de conductas prosociales.*

- El Operador solicita que algunos alumnos expliquen sus Fichas, sobre todo aquello que les ha sorprendido, por ejemplo, en las reacciones de los receptores o en las consecuencias de la acción. Felicitar a los autores. A partir de esos ejemplos, animar a todos a realizar acciones prosociales más "atrevidas". Y explicar o acabar de aclarar a todos de cómo mejorar su diseño de experimento e investigación.

## **SESIÓN 10**

# **SOLUCIONES PROSOCIALES DE UNA SITUACIÓN EN EL PATIO, MEJORAR LAS RELACIONES, MÁS ACCIONES PROSOCIALES.**

### **OBJETIVOS:**

1. Concentrar la atención de todos en crear posibles soluciones a situaciones problemáticas en el patio.
2. Producir algún cambio en relaciones difíciles entre compañeros.
3. Revisión del avance del Programa.

### **INTRODUCCION**

En esta sesión y la próxima hemos de irnos acercando, mentalmente o verbalmente y mejor con conductas reales, a conseguir los cuatro objetivos centrales de este Programa:

1. **Convencimiento de que la prosocialidad es una buena manera de mejorar la convivencia.**
2. **Disponer de más ideas positivas para solucionar los conflictos.**
3. **Aumento de la intención de practicarlas.**
4. **Aumento en cantidad y calidad de las acciones prosociales.**

Lógicamente es difícil conocer en qué grado estamos logrando estos objetivos. Tengamos en cuenta que los cambios en pensamientos, sentimientos, ideas y propósitos, pueden no ser visibles, pero pueden ser reales. Pueden ser sólo “microcambios” pero muy importantes.

No es fácil medir estos cambios y su importancia, en el procesamiento cognitivo y niveles de aprendizaje de los participantes.

Los ejercicios propuestos para la sesión de hoy, por su importancia, vale la pena que se realicen bien y con todo el tiempo suficiente.

### **UN PASO ADELANTE**

Empezaremos por decir a nuestros estudiantes que estamos finalizando el programa y si queremos lograr lo que nos proponíamos, hemos de darnos prisa.

## **ANALICEMOS UNA SITUACIÓN DIFÍCIL**

1. *De dos en dos, pensad y comentad alguna situación difícil que ocurrió en este curso en el patio. Escribidlo en el papel.*
2. *¿Cuál seleccionamos para analizar? Votación, si es necesario.*
3. *Dos o tres escenifican la situación difícil. Si es un caso en el que intervinieron alumnos de la clase, mejor que ellos mismos la representen.*
4. *Toda la clase debate sobre qué otras formas de solución más prosociales se hubieran podido aplicar.*

*En la próxima sesión continuaremos este debate y pasaremos a realizar alguna acción que pueda mejorar las relaciones. El Operador anima a que durante esta semana piensen, en algún momento, sobre estas ideas para mejorar nuestras relaciones.*

## **SEGUIMIENTO DE LOS EXPERIMENTOS**

Continuar rellenando y completando alguna de las fichas, preferible la correspondiente a acciones en casa o fuera de la escuela.

(No será posible esperar que todos los alumnos vayan al unísono respecto a las tareas esperadas, ni tampoco que los distintos grupos de trabajo sigan exactamente el mismo procedimiento. Habrá grupos con los que sea más difícil distinguir entre los diversos contextos donde se han realizado las acciones prosociales. Lo importante es que, sea en un contexto o en otro, los estudiantes avancen en la ejecución de conductas prosociales).



## **SESIÓN 11**

### **SOLUCIONES PROSOCIALES DE UNA SITUACIÓN EN EL PATIO (II)**

#### **MEJORAR LAS RELACIONES**

##### **OBJETIVOS:**

1. Concentrar la atención de todos en crear posibles soluciones a situaciones problemáticas en el patio.
2. Producir algún cambio en relaciones difíciles en tres compañeros.
3. Revisión de cumplimiento del Programa.

##### **INTRODUCCIÓN**

**Se trata de continuar el debate de la sesión anterior, incluyendo si son posibles las aportaciones de algún alumno que haya pensado durante la semana.**

##### **MEJORA DE LAS RELACIONES**

Este ejercicio pretende producir algunos cambios sustanciales en las relaciones intra grupo.

1. Los Operadores explican brevemente que un modo de dar pasos de gigante para mejorar el clima de la clase es *“mover algo de lo que está estancado”*. Es normal que también entre nosotros hayan relaciones que no son muy buenas o que podrían mejorar. Este ejercicio, si se hace bien, puede ayudar mucho al cambio. Claro que ha de ser voluntario y debe producirse por pura iniciativa de cada uno.
2. Los Operadores proponen que cada uno piense en uno o dos compañeros con los que le es más difícil tener “buen rollo”, y en alguna idea de cómo se podría mejorar. Los Operadores dicen que ellos también entrarán en el ejercicio (por ejemplo, refiriéndose a alguna persona de sus conocidos etc.)
3. Sólo es una idea prosocial. No hace falta aquí llevarla a la práctica ni que los compañeros se enteren. Pero es crucial que los Operadores subrayen que si se ha hecho con sinceridad ya son realidades que han cambiado, porque **dentro de nosotros ya han cambiado**.

4. Cada alumno va pasando a comentar en voz baja al Operador (mejor si son dos para ir más rápido), qué ha pensado. Iría muy bien que también los Operadores pudieran confiarles a los estudiantes alguna idea propia de cambio en una relación.
5. El Operador le comenta brevemente valorando su idea y animándole a llevarla a la práctica cuando fuera un buen momento, pero no es necesario ahora mismo.
6. *(Opcional)* Si el clima del ejercicio lo facilitara podría concluirse con una “celebración” de la mejora, con iniciativas como por ejemplo, que uno va a estrechar la mano de aquel con el que puede mejorar la relación. O bien cada uno da la mano a cada uno (todos a todos) pero de un modo muy consciente y solemne. Así nadie sabrá con quien existía la dificultad, pero se pedirá a cada uno que cuando estreche la mano a quien le resulta antipático, lo haga con toda la buena intención que ha presidido la idea prosocial. (Para decidir si pasamos a estos gestos, primero consultar a todos, si comenzamos a hacerlo).

## **SESIÓN 12**

### **REVISIÓN DEL PROGRAMA: QUÉ HEMOS LOGRADO ENTRE TODOS PASE DE TESTS**

#### **OBJETIVOS:**

**Revisión de cumplimiento del Programa.**

**Pase de los mismos Tests de la fase Pre.**

**Pase del nuevo Test: IP**

Antes de nada hemos de decidir si concluimos aquí todo el Programa, es decir que pasamos ya todos los cuestionarios, o preferimos, si podemos, dejar una parte para hacerlo a un mes vista, en una sesión específica dedicada a ello.

Dependerá, primero, de si tenemos la posibilidad de una nueva sesión para dentro de un mes. Y, segundo, si creemos que un tiempo de "latencia" puede incrementar la posibilidad de que los estudiantes apliquen más la prosocialidad con lo que su perspectiva respecto a la utilidad del Programa pueda mejorar.

Si se dan estos dos requisitos, dejaremos el pase de Tests para esa nueva sesión y concentraremos la presente en realizar sólo el ejercicio que sigue a continuación sobre lo que hemos logrado entre todos.

Aunque parezca que este ejercicio ya sea un elemento de la evaluación final del programa, tiene también un efecto de intervención, porque contribuye a focalizar el proceso y fijarlo.

Es decir que los cuestionarios finales, tanto si se cumplimentan en esta sesión como en una nueva dentro de un mes, pueden recoger también los efectos de este último ejercicio.

#### **QUÉ HEMOS LOGRADO ENTRE TODOS**

*"Ahora ya sabéis claramente qué son las acciones prosociales. Es momento de que hagamos un poco de revisión de si estáis consiguiendo lo que pensabais y deseabais al empezar este Programa"*

Los Operadores explican a todos que lógicamente es difícil conocer en qué grado estamos logrando estos objetivos. Tengamos en cuenta que los cambios en pensamientos, sentimientos, ideas y propósitos pueden no ser visibles, pero pueden ser reales. Pueden

ser sólo “microcambios” pero muy importantes.

No es fácil medir estos cambios y su importancia.

Vamos a puntuar cuánto estamos consiguiendo o no.

Para ello yo haré una pregunta y cada uno irá enseñando una papeleta con el número que va del 0 al 5.

0= nada, 1=muy poco, 2=poco 3=bastante, 4=mucho, 5=muchísimo.

Pero antes de responder, verificaremos cada pregunta para ver si todos la hemos comprendido de la misma manera. Si tenéis dudas sobre ella, antes de responder con la calificación, preguntad.

Después de cada pregunta escribid todos en la papeleta la puntuación.

A continuación, levantareis y mostrareis todos la papeleta.

Después nos entregáis las papeletas. (El Operador recoge todas las papeletas, las agrupa por cada pregunta y las archiva para entregar al final como un Test más de proceso)

Y así haremos con cada pregunta.

1. **¿Estáis convencidos de que la prosocialidad es una buena manera de mejorar la convivencia?**
2. **¿Tenéis más ideas positivas para solucionar los conflictos?**
3. **¿Habéis aumentado la intención de practicarlas?**
4. **¿Hay más y mejores acciones prosociales que al empezar el Programa**

# INTRODUCTION: HOW AND WHY TO PROSOCIALIZE EDUCATIONAL COMMUNITIES. CURRENT SCIENTIFIC ISSUES AND CONCEPT'S FEASIBILITY

**Pilar Escotorín**

*Applied Prosocial Research Laboratory, UAB*

Traduction Paula Rodriguez

Not long ago, I had the opportunity to participate as a member of the LIPA (*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada*, Applied Prosocial Research Laboratory) team at an international seminar on education regarding how to teach and learn about fraternity. In times when concern about the clear antisocial communication behavior at schools is increasing, I've enjoyed knowing and listening to good practice experiences in Africa, Asia, America and Europe.

I got to know teachers from different countries, realizing once again that the educational innovation rises from the ability to interact with the local culture, that the ideals like fraternity are a social goal or a shared motivation, and that the methodologies to build fraternity are countless.

Moreover, I have verified once again that those experts in the application of methodologies are teachers and students and- again- I have sensed that sustainable educational innovation only works if there are teams- of at least two teachers each- keeping and nourishing it.

Not only students get discouraged, but also their teachers. Throughout the project MOST we have met a lot of teachers that have told us their stories. All of them, although greatly committed to service, sometimes feel incapable in front of the circumstances, for which they had not been prepared at the university: resolution of difficult cases, students that do not respond to any strategy, school violence, harassment, team or multicultural group leadership, attention to families, poverty, drugs, poor quarters, difficult relationship with colleagues, authoritarian bosses that do not value teachers, etc.

All the extracurricular situations, according to that stated by the main characters of these stories, have a direct incidence on work quality and are issues that they normally try to solve based on intuition, experience and *expertise*, but not always with a "happy ending".

An innovating teacher who shows motivation for his/her work can become demotivated and "burned" by his work throughout the years, especially if he/she feels alone, spends too much time swimming upstream, doesn't see results or if he/she is not supported by his/her team on decision-making.

Project MOST was intended to give tools, particularly to teachers, for the work at classrooms, and also for generating a personal space for working yourself, self-training, self-diagnosing your own communicational style and “routing” the system of your interpersonal relationships, in order to evaluate your weaknesses and strengths and to determine in which area it will be interesting to try a new strategy.

To give an example, we have found teachers who already had effective and innovating strategies to manage, for example, discipline and the intrinsic motivation of the teenagers. Sometimes these teachers, as a result of their planning, conscientiously focused much part of their energies on generating groups of cohesive, respectful, tolerant and mutually caring students during the first half of the year. For such teachers, our program for improving prosociality at classrooms would have likely not been a content contribution, but a methodological one.

Nevertheless, those teachers sometimes expressed their serious coordination problems with other teachers, when trying to align common strategies. In some occasions, the tutoring work performed during one year crumbles down, due to the inappropriate punishment of another colleague or since a little but great achievement of a student, as a result of a conversation with his/her teacher, instead of being encouraged by the others, was minimized and ridiculed, sometimes even in front of the same student.

Increasing prosocial quality of the interpersonal relationships, in order to reduce the loneliness rates of teachers’ work (teachers who are leaders and decision-makers) should be a challenge for the educational communities in order to assure not only the personal health of the team and work satisfaction, but also the joint and systematic solution of complex problems that need of the group to be implemented.

The European Project MOST was born as a proposal to generate a transferable test model able to collaborate with the reduction and management of School Desertion in Europe, but it became a powerful and interesting tool for training teachers’ professional and personal skills.

We, the project partners, have appropriately begun with an exhaustive review of the state of the art regarding this matter and the current motivational theories (Cozzolino, 2014). As it might be expected, it has been ratified that school desertion has more than one cause and it is a highly complex situation, difficult to be generalized among the countries involved in our project, even among the schools of the different cities within one country. For example, the realities of Caserta are different from those of Salerno- neighboring Italian cities- but also the realities among our pilot centers in Catalunya were different.

The Project MOST, in fact, was not only about prosociality, Nevertheless, along our work have verified that the program PMIP (which protocol is integrally included in this book), that was performed in Greece, Italy, Spain, Austria and Rumania showed interesting and satisfactory results for all the teachers.

The Minimum Program to Increment Prosociality (PMIP) (Romersi, Martínez and Roche, 2009) belongs to our LIPA team and provided significant results regarding improvements in the cognitive answers of the students and concrete prosocial actions according to the proposed and assessed categories.

The proposal of including PMIP in MOST was evaluated as a useful contribution by the teachers from the 5 countries, because it helped them to solve problems, increase the intrinsic motivation of the students towards study, and principally to improve the prosocial environment of the classroom. This classroom environment, the willingness to study and self-improvement, even the end of insults in one case, or the more positive and constructive environment, was also noted by the other teachers of the schools that were not part of this project MOST. As an anecdote we may say that in Caserta's educational center, the other students that were not selected as test groups saw the process with interest and they asked for participating in a second stage.

In the case of our pilot center in Lleida (Inst. Joan Oró), after a year of experience and the results being observed by the management of the educational center, MOST was implemented in high-school. This was certainly due to the merit of the teachers, who showed a great ability to lead the implementation and to make the material of their own in a record time, being also able to apply the PILT (vide chapter 4) and adjust the program to the cultural reality and the conditions of the educational center itself, even innovating in methodologies.

## **How to read this volume**

This book's backbone lies on the premise that the teacher is an expert who works in complex environments, where actors or operators coexist, interact and interlace and where the school community is inserted into specific social and cultural contexts, what allows the definition of types of problems with the students of each educational center and the design of possible prosocial optimization programs, appropriate for each context.

In this sense, a program intended to have an effective influence on students' motivation or on the reduction of desertion rates or that wants to reduce the so-called school failure, cannot forget the teacher and his/her personal and professional needs. This guiding book is designed based on the fact that every teacher that works in a certain environment, as an expert, has a clear diagnosis of the situation and knows the priority problems of their students. So, more than a book with a storyline, it has been conceived as a work material, in which every chapter has a sense in itself and can be developed separately.

This book should be read, therefore, as a support to the diagnosis performed by each teacher. It can be applied as a whole or by module, according to the priorities of each teacher or to the type of difficulties which he/she is not able to face with his/her own tools, instruments or abilities. It is not necessary to apply every chapter. Each edu-

cational center may decide in a flexible way on the combination that offers a better response to its reality and on the design of an appropriate intervention based on the proposals presented in each chapter.

Our methodological proposal in the project divided into two categories or models the interventions made by the teachers every day:

**Face to Face Level.** It comprises all the interventions that the teacher (the tutor, for example) performs with a specific person and not with the group. This level of intervention is normally applied to students with special needs and/or with any particular conflict that requires some type of personalized follow-up. This kind of intervention is commonly implemented in collaboration with a relative of the kids, whose support is asked in order to optimize some aspect of the student which is considered relevant by the educational center.

This level may also comprise the interaction between two colleagues or workmates depending one on the other to be efficient, but they may not have too much time for optimizing their relationship or their communicational style. It may be even applied by the director of the educational center in order to work his/her relationship with someone in particular of his/her team (a teacher who he/she wants to empower in a specific subject). This intervention level does not only require the social abilities of the expert, but also the use of specific tools that strengthen the expected process result.

**One to group.** It embraces those interventions that the teacher applies at a group level. Within the frame of this type of intervention, MOST defines four different work registries.

- **Level 1: Teacher – the class.** It is the most common and generous one in terms of training offer for teachers. Here it is included the didactic proposals to strengthen the teaching-learning process inside the classroom.
- **Level 2: Teacher – colleagues.** This level includes the relationship between the teacher or the director with the staff, both very necessary to strengthen and give continuity to several individual decisions of the teachers. Often, the lack of support from the educational center or from the colleagues may undermine the effectiveness of a teacher's decision.
- **Level 3: Teacher – Families.** This level involves the relationship between the teacher and the families. It aims to encourage the participation and commitment of the parents in their children's processes. There may be some educational centers that are satisfied with their work at face to face, teacher-class and even teacher-staff levels, but that are concerned about the absence of families in the life of the educational center and that are looking for ways of increasing the participation and commitment of the parents in the life of the school community.
- **Level 4: Teacher – Community.** It refers to the relationship between the teacher and the local community to which the educational center belongs. There are cases in which the absence of dialogue between the educational center and its local com-



munity, as well as the difference between the life inside the education center and the social problems existing outside or between the classroom's "bubble" and the lack of opportunities in the social environment the boys and girls live, may lead to dissociation. The boys and girls stop feeling that the education center responds to their interests and real problems; they do not find any sense to the subjects anymore, because they do not help to improve their life quality or apparently they are useless.

## **Results of project MOST**

The school intervention model designed within the frame of project MOST lies on a methodological agenda, which is estimated to last 3-4 months. Besides the common activities that are part of the intervention plan, the model contemplates the possibility of implementing several tools intended to the global evaluation of the process and the efficacy of the actions performed in favor of the strengthening of the students' motivation.

Nevertheless, considering the totally flexible and adjustable nature of MOST, which design is intended to specifically conform to the concrete needs of each educational center and/or community, there is no closed and compulsory evaluation pattern, so the tools presented in the project's web site should be understood just as a suggestion for all those teachers and instructors that want to assess the group once the intervention project is completed, existing the possibility of combining and complementing them with other evaluation instruments, although these have not been collected in this chapter.

As you can imagine, it has been impossible to condense in this publication all the products that have emerged from the Project MOST in each level. For two years we have developed a state of the art, didactic manuals for the teachers, support power points, documents containing the intervention results, qualitative analyses of the processes, good education practices, among others.

So we have selected and opted by rather modular contents that hopefully will useful for the implementation in some level, preferably the levels teacher-class and teachers-colleagues.

We have not conceived the text as a construction of consecutive chapters, but as an independent compilation. For this same reason, it is possible that for some readers, this book may lack of enough theoretical justification, due to the great amount of space that we have given to the integral publication of PIMP.

In order to facilitate the comprehensive reading of the text, or at least, to give critical reading keys, we would like to specify below- in the form of a glossary- three key concepts: prosociality, LIPA and PMIP.

We submit this material to the consideration of the reader and we hope it could be useful.

# **AS A GLOSSARY**

## **PROSOCIAL IN 1000 WORDS**

The sentence “prosocial behavior” has gained a strong presence in the vocabulary and scientific research since the 70’s (Brief and Motowidlo, 1986). Throughout the time, the studies on prosocial behavior have gained a place not only in the psychological area, but also in other sciences.

Although the interest for the study of prosocial behavior has its origin and prevalence in the area of psychology, circa 45 disciplines or disciplinary areas are performing research on this matter. And the range is very wide, from development psychology, multidisciplinary psychology, social psychology, education psychology and other disciplines, as for example, psychiatry, family studies, sociology, economy, neuroscience, sport science, communications, businesses, tourism, pediatrics, public health, anthropology, criminology, nuclear radiology, religion, among several more. (Escotorín, 2013).

The interest for investigating the topic is increasing. The “prosocial subject” has positioned in the scientific research as a permanent topic and also in the regular speech of the persons. The use of the term is also installed in the most informative search engines, like Google. A simple search in Google about “prosocial behavior”<sup>3</sup> provides around 365 thousand results; the Spanish term “comportamiento prosocial” delivers more than 9 thousand results; the adjective “prosocial”, more than 1 million results.

This increase in circulating material, together with the clear and fruitful production of scientific material about Prosocial Behavior, compel the specialized researchers to generate articles or books that organize- at least in part- the state of the question (Penner, Dovidio, Piliavin, Schroeder, 2005; Marti, 2010) and increase the doctoral theses, which, in their turn, continuously update the state of the art.

In a recent study (Escotorín 2013) we have verified that there is a great interest on the part of the scientific community for deepening the basic research on Prosocial Behavior and less interest in applied research in intervention programs.

### **The prosocial matter and the theoretical approaches**

Beyond the current discussion regarding the definition of prosocial as a more motivational or more behavioral concept (Martí, 2010) or as voluntary acts that benefit others, comprising both altruist and selfish motivations (Gummerum, 2005), seems to be an quite generalized agreement regarding the definition of prosocial. Caprara, Allesandri and Eisenberg (2012) agree in the following definition of prosocial behaviors that gathers the work of Batson, Eisenberg, Fabes, and Spinrad; Penner, Dovidio, Piliavin, and Schroeder:

---

3. Search performed on October 31st, 2012

Prosocial behaviors refer to voluntary actions undertaken to benefit others, such as sharing, donating, caring, comforting, and helping (Caprara, Allessandri y Eisenberg, 2012, page 1289).

At a specifically more communicational level, not all the definitions about "prosocial" include relational or interpersonal elements.

According to some authors, the action of helping may be used to establish or to reinforce different status perceptions between "helper" and "receiver". The act of helping may create a sense of inferiority or dependency in the receiver (Penner, Dovidio, Piliavin y Schroeder, 2005)

Regarding the prosocial issue, the literature uses action verbs, with the author giving a strong relevance to action verbs and omitting, most of the time, the behavior or reaction of the receiver of such behavior.

We think this matrix does not disrupt the 97% of the existing researches, focused on observation and the basic investigation of the prosocial issue; but it may disrupt the remaining 3% of the researches, which are focused on intervention or training on prosociality applied to specific contexts.

From a functional point of view- which is the one that interest us on communicational interaction-, the verbs that define prosociality strongly highlighting the author's production or actuation, possibly generating side effects, as generating a sense of inferiority or dependence in the receiver of the prosocial action.

If we only focus on transference and training, there may be applicative voids in the definitions that organize the concept within a general framework, leaving open the possibility of a great diversity of applications and interpretations.

In the LIPA (Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada, Laboratory of Applied Prosocial Research) team, under prosocial behavior we understand the following:

"those behaviors that, without expecting any extrinsic or material rewards, favor other persons or groups according to their criteria or in accordance to objectively positive social goals, increasing the probability of generating a good-quality and joint positive reciprocity in the interpersonal or social relationship, safeguarding identity, creativity and autonomous initiative of the individuals or groups involved" (Roche, 1995, p.16).

This definition, that has been widely developed in previous publications (Roche, 1991, Roche, 1997b; Roche, 1999; Roche, 2004a; Roche, 1998), proposes the receiver as the last criterion. This is a highly significant aspect, since it supposes a fundamental appreciation within the current approaches that study and apply prosociality, often focused

on the issuer of the action and not on the receiver of the action.

Summarizing, a prosocial action is an action that benefits someone else in the way this would like to be benefited, what contrasts against a conception of “helping” actions, which within the model of prosociality do not include the circumstances, needs, identity and culture of the receiver.

Incorporating the reality of the other person in the definition of prosociality itself, avoids the risk of accepting as prosocial actions, those that instead of providing a benefit to the other person, damage the other. For example: doing a favor with a good intention, for which the receiver did not thank, because it just didn't help him/her; generating dependent relationships; or, with no intention, making feel the other person undervalued.

## **WHAT IS LIPA**

### **Laboratory of Applied Prosocial Research (LIPA, from the Spanish for Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada) of the Universidad Autónoma de Barcelona**

LIPA is a multidisciplinary and international team formed by some professors of the USB and several external specialists. Founded by Robert Roche Olivar it has designed intervention models to improve the prosocial quality of the communication in organizational training contexts.

Robert Roche has conducted classes or seminars in Europe: Croatia, Slovakia, Spain, Italy, Czech Republic, and in Latin America: Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador and Mexico. His work has also served as inspiration or been revised in Peru and Venezuela. He is a pioneer in school and civil education programs based on prosociality, with its incorporation in ethics education for the whole Slovakian education system (Lencz, 1994) from the publication of the book “Etická Vychova” (Roche, 1992).

Currently around three thousand teachers are applying prosocial ethics programs in Slovakia and approximately 100 thousand children attend the class every year.

Roche was an advisor at the International Seminar: Education and Community Service, in Buenos Aires, held from June 30<sup>th</sup> to July 2<sup>nd</sup>, 1997, organized by the Ministry of Education of Argentina. Here, based on a highly widespread first publication in the primary school system (Roche, 1997), he designed a specific prosociality application program for the high-school system (Roche, 1999)

Currently, LIPA works with a network of experts in Prosociality from inside and outside the UAB's Faculty of Psychology, completing projects of prosocial optimization and training programs in Spain, Europe and Latin America.

LIPA develops transference programs (Izquierdo, 2010) for the education, penitentiary, sanitary, social, political and organizational-entrepreneurial areas. The epistemic framework used in all its interventions is PAR (*Participatory Action Research*). In view of improving the results of PAR, LIPA has adapted the traditional visualization methodologies, proposing the Prosocial Participated Visualization (Brundelius and Escotorín, 2010) as a typical methodological contribution of prosociality in group facilitation.

Throughout its history, the LIPA group has been part of 11 European transference programs on applied prosociality, offering replicable intervention methodologies in social problems, like school desertion, presented in this book together with Project MOST (2011), as well as the transference of prosociality into the sanitary area (Project CHANGE, 2010); into the business tourism sector (Project Train to Change, 2013), and today, into the university education in order to improve the equity rates regarding the access to the labor market in Latin America (Project SPRING, 2012)

## **ABOUT PMIP**

The PMIP presented in the appendixes of this book is based on the evaluation research carried out in the work of Romersi, Martínez and Roche, 2009.

Then, this proposal was the result of several pilot research studies intended to condense the achievements of years of experience in applied research and the minimum levels of quality to be considered a prosociality application program.

The teachers that have applied the program UNIPRO (Roche, 2010) asked our team whether it was possible that a shorter program than that of UNIPRO (two-year long) would be effective for increasing the cognitive awareness of teenagers towards prosociality and an increased application of it in their lives and in the quality of their interpersonal relationships.

The PIMP was born, therefore, as an experimental proposal for condensing the 15-year-work experience in the development of a reduced 12-session program in order to increase prosocial actions through a simple and more direct way than other LIPA programs, though keeping its essence and identity.

The Minimum Program to Increment Prosociality (*Programa Mínimo de Incremento de la Prosocialidad PMIP*) is oriented to work on the essential minimums of intervention that assure changes in the teenagers' actions, in accordance with the times that high-school is currently going through, and the requirements and possibilities allowed by the curriculum.

## Structure of the Program

The *PMIP* comprises 12 sessions. The frequency of application is 1 session 55 to 80 minutes per week.

In previous LIPA's experiences, interventions were always made by an external expert; however, in MOST, interventions have been successfully performed by the teachers of the education centers in teams of two teachers per class (vide chapter 4).

### **USE OF THE APPENDIXES: Requirements and detailed implementation protocols**

#### **Requirements or characteristics for a good application of PMIP**

- interest of acceptance, assumption and adherence of the rationale of prosociality in most of the students who receive the proposal
- giving significance to the objectives of prosocial teaching and learning.
- radical horizontality in the relationship between the teacher and the students
- proposing this experience as a common adventure for progress
- implication, initiative and leading role of the students
- clear differentiation of teacher style, since it should be more focused on the motivation of the vital application of prosociality than on a merely theoretical or instructional learning.
- considering the student as a person integrally and not just in one of his/her abilities
- transmitting the conviction that all of us may be models for each other
- co-participation of the families
- application in real life
- optimization of all the educational community
- commitment to a experience of prosocial "self-training"
- motivation for diffusion
- involvement with unity among the persons of the group to the purposes of the program.
- 

We propose to develop the program in three levels: *cognitive awareness, training and application to real life.*

*Cognitive awareness* is developed through some specific basal contents regarding prosocial actions and its benefits for all the persons involved.

*Training* comprises learning strategies for *application in real life.*

Sessions 1 to 4 comprise those prosocial concepts that are the closest to students' daily

life, mainly using *cognitive awareness*. In sessions 5 to 8 the participants are invited to experience prosocial actions lived in their own interpersonal relationships through the *participated action research*. Sessions 9 to 12 propose a work on the analysis of the specific and concrete situations and *prosocial alternatives* to ameliorate interpersonal and group climate and solutions to conflicts.

From the Participation- Action-Research, actions are proposed, which promote the leading role of the students in the process of creativity and initiative for its execution.

Although these are standard guidelines, they need to be adjusted to each class, school and country. Specially, it is recommended to feel free regarding the proposal and development of the self-registration sheet. The ability and experience of the professional to implement this work will let you use the strictly necessary sheets, to the extent that this activity is able to keep the interest of the participants.

COMPLETE PROGRAMME FOR APPLICATION IN THE CLASSROOM. CONTENTS, ACTIVITIES AND TEXTS DESIGNED FOR TEACHERS (IN ITALIC) TO INTRODUCE PARTICIPANTS INTO THE PROGRAMME

**Robert Roche Olivar**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada -UAB*

Traduction: Jessica Bendel



# **PMIP: A MINIM PROGRAM TO IMPROVE PROSOCIALITY.**

## **12 sessions in 12 weeks**

The following chapter is a suggestion of a program which can be applied in schools during 12 weeks to improve prosociality and communication among groups of students and students and teachers.

### ***SESSION 1***

#### **PRESENTATION AND INTRODUCTION**

- We would like to start a project together with you which is an international one – (Young people like you in Spain, Roumania, Italy, Greece and Austria will do just the same within the coming months)<sup>4</sup>
- This is confidential and will not be handed over to anyone else.
- We want to inform you beforehand that this is very important and will have many benefits, as I will tell you later.
- At the end of the project, if you're still interested in participating, we'll explain the results that we have obtained in other schools, with students like you.

### ***SESSION 2***

#### **FILM FORUM: PAY IT FORWARD**

- After having seen the film, we will carry out a semi guided forum with a series of questions:
  - Is the end of the film fair? (We ask this in order to moderate the impact of the end of the film)
  - What scene caught your attention?
  - How did the chain begin? How did it continue? (Examples of prosocial actions)
  - Did it work? Why?
  - What do you think that this film is trying to tell us?
  - Do you think that a 12 year-old boy can change the world?
  - Could we explain what happens in the film with the idea of the butterfly effect (or the effect of a stone in a pond)?
-

## CONCLUSION THAT WE WANT TO ACHIEVE

- One person cannot change the world on his own, but his acts affect, in some way or another, the people that surround him, and these people affect those that surround them, in the same way that other people's actions affect us.

## ACTIVITY

Create a written list of prosocial actions that can be seen in the film and that have come out in the forum. The mediator, who is the forum guide, will write down these prosocial actions. This list can be used in subsequent activities within the program.

## SESSION 3

### WHAT IS PROSOCIALITY?

**First of all**, we will have to explain the concept of prosociality (in theory, with the information given in previous sessions, the students should have a slight idea of what prosociality is). Prosociality includes all positive conducts towards other people, which, without producing material benefits (like money), generate reciprocity.

Therefore, we believe that when carrying out a positive action towards another person, we increase the possibilities of reproduction in help conducts from the receiver of the prosocial action. This is why it is basic to help the people when we perceive they need help, always with their permission.

The aim of prosocial conducts is to improve relations between people and to have a more positive view of life itself.

After this explanation, we can ask the students to give examples of prosocial actions (Example: "We see a neighbour on the stairs that is carrying many shopping bags and we ask him if he would like us to help him". What consequences would this action have in relation to our neighbour?)

**Secondly**, if students have given examples or have commented what we have proposed, we will have to explain the classification of prosocial actions.

Prosocial actions can be classified in the following kinds:

1. Physical Help: to help someone while they are doing a certain activity. (*Ex. Helping Grandma up the stairs; accompanying a friend to the hospital*)

2. Physical Service: do a certain physical effort so that another person does not have to do it (*Ex. Going to buy bread if mum is very busy*).
3. Give and Share: to give all or part of something that is ours.
4. Verbal Help: to clarify with words the doubts that other people have.
5. Verbal Comfort: to offer words of comfort and encouragement to others
6. Confirmation and Appraisal of the other: to recognize the positive aspects and actions in others.
7. Profound listening: to be in disposition to listen to others and give them the feeling that we are interested in what they want to tell us (*Ex. Looking at someone's face when they are talking to you, stop talking in order to listen...*)
8. Empathy: to understand and put ourselves in another person's place in any given situation (*Ex. Understanding a friend when he/she is sad because of having failed an exam*).
9. Solidarity: to use words that manifest that we share the other person's situation when it is difficult (*Ex. Share the sadness of the people in Haiti after the earthquake*)
10. Positive Presence and Unity: to contribute in creating a positive atmosphere with the people who surround us.  
(*The students should think about these kinds of actions*)

**Thirdly**, we will describe the benefits that prosocial conducts have, taking into account the role that the person in the prosocial situation plays.

- a. For an individual receiver: they are the most obvious because the benefits are clear when receiving a prosocial action, whether it be help, comfort, or receiving a present, and the satisfaction it produces (happiness, positive feelings, good mood,...) is also very clear.
- b. For others, in general: the prosocial action creates a chain of positive actions that may not be conducted towards the author of the prosocial conduct, but can benefit other people (because the person who receives the prosocial action will probably do prosocial conducts towards other people, who need them, within the community). In this case, we must also take into account that in some occasions, helping someone can be negative for another person or for a community.
- c. For the author of the conduct: in this case we must emphasize the benefits related to positive emotions and mental health, as well as a growth in self-esteem (we can explain that being positive, being in a good mood, means that in surgical operations, for example, the recovery is better and faster in good humoured patients as opposed to negative ones. As well as this, rage or hate generates stress because the body is more activated than normal, whereas being in a good mood helps us relax and become less tense).

On this third point, if it is convenient, we can explain that when considering the advantages of prosociality, we should take into account the following:

*(The students can collaborate in the definition of these advantages):*

1. Better interpersonal relationships (avoiding conflicts, positive reciprocity)
2. Stimulation of communication abilities
3. Higher self esteem and empathy
4. Creativity and initiative
5. It moderates the tendency to depend on others (it implies self confirmation)
6. It increases self control to diminish the need to dominate others (because dominance never produces positive reciprocity, as it is based on an unbalanced relationship)

## **SESSION 4**

### **WHAT AM I CAPABLE OF DOING FOR OTHERS**

#### **AIMS:**

- **Bring the student's attention and thoughts in focus on prosocial actions**
- **Create a list of all the specific things in which he/she is able to help or give and share according to the needs presented in the situation.**

The mediator begins with the following initial observation:

"Sometimes we've felt alone and bored, or we've been cold, hungry or afraid. Sometimes we've been ill or we've wished we knew something that we didn't know.

In all these circumstances, we felt the need for someone to help us, that is, to accompany us, to look after us... Acting this way when someone needs it, is giving them help".

Afterwards, the mediator poses these tasks so that the students **answer openly**, respecting each other's turn:

- Find some specific examples where you've received help
- How do you feel when someone has refused to help you?
- In which circumstances did you help someone or had the opportunity to do so?

- The mediator should clarify that when one acts in this way, one loses something (time, energy, objects, money...), and that the person receiving gains this something; and that this is valuable, it's a merit
- The mediator should also insist on the idea that helping isn't only offering material things, but also affection, company,... and that helping doesn't mean offering just what one wants to offer, but more importantly what the other person needs.

*"Individually speaking, the person who helps, receives respect from the person whom he/she has helped, and he/she has the guarantee that in the future, he/she will receive a similar conduct from others when needed"*

- It is desirable to emphasize that cooperation helps construct everything that surrounds us (objects, buildings, roads, hospitals...)
- The mediator will give examples in which it is clear that individual actions aren't enough to do the job.
- The mediator should also strengthen the idea that without care, help and cooperation from parents, family, teachers... the students themselves (who were born unable to feed themselves) wouldn't now be adult men and women.

The mediator begins:

*"often, when performing certain tasks, we don't consider the possibility of children or young people participating, even when it's very probable that each one of them is completely capable of doing many things to participate and help others, and sometimes, they may even have some or many things that they can give or share with others".*

- Propose for each student to elaborate a grid similar to the one attached below, writing in the horizontal boxes the possible situations in which they can act and in the vertical boxes the kinds of prosocial actions they can develop
- They must fill in **at least 5 boxes**, trying to think what actions they believe they **would be capable** of doing if they tried. The mediator will challenge them to add actions which they consider to be a bit difficult because of the receiver. For example, actions towards nasty people, or people whom they envy, or people who they wouldn't normally spontaneously do favours for, etc.
- Because they can only fit one action in each box, they can number them and then briefly explain each one in a list on another page. The mediator can help by giving suggestions for the **situations in which the student is most comfortable**, possibly walking up to him/her personally while they are doing the exercise. In any case, the mediator must make sure there is no fatigue; 5 to 10 actions should be enough.
- In order to enrich or complete each student's production, the mediator will read some of the more interesting prosocial actions aloud (at least one from each student) that he/she has read whilst walking around the students at work.

Table 1: Prosocial Actions

	FAMILY	FRIENDS	COMPANIONS	NEIGHBOURS	STREET	.....
Help						
Give						
Comfort						
Listen						
Explain						
Solidarity						
Unite, conciliate, create "good feeling"						
Collaborate						

## **SESSION 5**

### **CHOOSING THE FILMS OR TV SERIES WHICH ARE GOING TO BE ANALISED**

#### **Create a Class Prosociality Inventory**

#### **AIMS:**

- *Explain why the TV is so useful to learn and its functions in this Program*
- *Carry out, all together, a selection of series or television programs.*
- *Focalize the student's attention and thoughts on prosocial actions*
- *Create a list with all the prosocial actions that would be positive and liked by all the students in the class.*

## CHOOSING THE FILMS OR TV SERIES TO BE ANALYZED

The mediator tells the whole class that in the next sessions it will be very important to talk about what TV they watch and like and that, therefore, they will have to choose the series or programs that they most agree on, in other words, the ones that almost all the students watch.

Nevertheless, warn them that it's not a question of them **seeing more television**. We are only going to work on what they are already seeing. If someone doesn't see the programs that almost all the others are watching, we can "kind of congratulate" him/her for the originality of his/her conduct and say that those programs probably aren't even necessary so it's great for them to use that time to do other activities themselves.

Take advantage at this moment to point out that it is very desirable, rather than being spectators of fantasies, for us to be the protagonists of the activities and realities in our life.

And that executing prosocial helping actions is also a way of being creative and protagonists.

1. Proceed to choose a couple or three of the favourite programs in the class. Carry this task out without the mediator. For example, distribute all the students in three or four groups so that they talk between themselves and choose.
2. Finally, with the options chosen by each group, it's a question of reaching a consensus on two or maximum three programs (This way, each student will probably see at least one of the three programs chosen).

Explain that in the next session we must remember what scenes of those three programs show conflicts between people. We will work on that.

### **1. The Mediator remembers the previous session:**

*Remember that in the previous session we discussed the specific ways in which each one of you felt capable of helping or giving to others. To do so, first of all you put yourself in the role of the receivers. In other words, you decided what prosocial actions you like to receive, or when and how you like others to help or share with you. After, you did the opposite, you thought how and when you could help and share with others.*

### **2. The Mediator proposes investigating collective prosociality**

*Right, that was all from the point of view of your own needs and interests and personal capacities. Today, we're going to take a step further.*

*In the world, in society, in life and also here, in class, there are many different people, and we must try to combine all of our different needs, interests and capacities, not just mine or yours.*

*So, we're going to carry out a kind of investigation to see how we could all be happy, if by magic we all became prosocial with each other.*

*Do you think it is possible for all and every one of us to be more prosocial?*

*In which way could we organise ourselves to do so?*

*Possibly, the first thing that needs to be known is what prosocial actions are more necessary or desirable in this class. **How can we find out?***

***Could we ask everyone and join together all the answers?***

***Will there be repeated answers? How can we synthesize them?***

At the University, we've done it like this: we have designed a list, which we call Class Prosociality Inventory, in the classes at University.

***Would you like us to show you one of these Inventories?***

(Show the Prosociality in University Classes Inventory, for example)

Right, now we're going to design one here

### **3. The Mediator explains the activity**

*To begin, here is a white sheet, with just a few lines that correspond to the different kinds of prosocial actions (10) which we talked about in the previous session. Each one of you has to try and write one or two actions for each kind of prosocial conduct that he/she thinks could be applied in this class. To do so, you can use the list that we made in the previous session.*



Table 2: Prosocial Actions

	CLASS	FRIENDS	COMPANIONS	SCHOOL
Help				
Give				
Comfort				
Listen				
Explain				
Solidarity				
Unite, conciliate, Create "good feeling"				
Collaborate				

Once we've finished writing, one of you will go to the blackboard and each one of his class mates will say the prosocial actions he/she has written.

This way, we'll create one unique list. Afterwards, I will read a list that I have and that was written thanks to many other schools in Cataluña (Spain) (See the School Prosocial Inventory, which appears in the reference books) and we'll complete the list on the blackboard. If you don't all agree on whether we should include an action in the Inventory or not, we can vote and accept the option that the majority chooses.

The final inventory is the one that everyone is content with. A good Prosociality Inventory could have between 2 and 4 prosocial actions for each category.

Therefore, the final inventory should have from 20 to 40 actions which are possible and desirable for everyone.

#### 4. The Mediator explains why the Inventory is useful

Once we've finished the Inventory, **what can we do so that we have each and every one of the actions in it present? A mural, a sheet on the desk?**

Now that we have finished it, **why is the Inventory useful?**

- *Well, in general it's useful so that we are aware of the actions, and it would be great, cool, if they grew in number throughout the course.*

***How can we make this happen? Do you have any ideas?***

***Right, in any case, we'll work on it in the next session.***

## **SESSION 6**

### **TV ANALYSIS AND COLLECTIVE AGREEMENT TO INCREASE PROSOCIAL ACTIONS AT SCHOOL**

#### **AIMS:**

- Learning a method of analysis of the contents of television.
- Training the capacity of thinking about and analysing their own thinking processes, their feelings and their attitudes when watching the television.
- Identifying conflicts in films, their causes and possible ways of resolving them.
- Considering the advantages that the prosocial view has when confronting conflicts.
- **Creating a Mural, with the whole class, that includes the list of prosocial actions (chosen by all the students) that they will develop during a certain period of time.**
- **For each participant to choose some of the prosocial actions from the Class Prosocial Inventory (they must also be on his or her list of actions to be developed) in order to create his or her Personal Conduct Plan.**
- **For each student to think and write down how and when they plan to do each one of the actions.**
- **Creating a weekly Registry Card to include the actions to be done (*optional*)**

#### **MATERIAL:**

- A copy of the list that each student elaborated in the previous activity with "all the things I am capable of doing to help others".
- The Class Prosocial Inventory already created by the whole class.

## ACTIVITY DEVELOPMENT

### **Analysis of the selected TV. Conflicts. Causes. Prosocial alternatives.**

*(The mediator can choose to begin with this part of the activity or with the design of Experiments)*

1. The mediator asks two students to explain, complementing each other, the plot of the most recent episode of the series. The rest of the students can complete the explanation if they believe something important is missing.
2. These two students, or others, depending on how participative the group is, select two or three conflicts. All the students together analyse the possible causes (interests that clash, poor resources, ambition or power, etc.). They can write them on the blackboard.
3. Find, all together, other different alternatives on how they could have solved the problems. Try to heighten the student's creativity and inventiveness, even if this means finding solutions that may seem outrageous or ridiculous.
4. Finally, following the prosocial criteria that the students already know, choose all the solutions that really could be correct.

In order to encourage the prosocial analysis, the mediator can use the Guide for Prosocial Analysis of a Film, which can be found in the appendix.

## EXPERIMENT DESIGN

The mediator says that it is now the moment of truth, the moment to act. Each student must find out if he / she is truly capable of putting into practice what is on paper.

*Remember that when we began this Program, we asked you if you wanted to participate in an international investigation to know if students your age can do important things related to helping and prosociality, which you now understand very well. We have come to the main part of the investigation. You can be investigators of you own possibilities and of the results that you finally obtain.*

*The importance of what you do depends on the kinds of actions that you choose... some are more complicated than others. Some of them may change, if not the whole world (remember the film Pay It Forward), possibly part of your environment, of your surroundings.*

*If the actions that you choose are hard to do, maybe it's because the results they will produce are more complicated and therefore stronger, with a higher impact in the change in your surroundings.*

*For example, it's not the same to help a friend than someone you dislike.*

*Now... why?... let's see the differences*

*Will the impact or the change be greater?*

*Which of the two will be more constructive and will change things to the better?*

The idea is for the student to understand and be motivated by the idea of producing the difficult actions that he/she believes will be interesting to change things.

*Today we're going to begin by designing actions that already exist in the Inventory that we built together. In the next session we will create another plan, but one that can be used out of the class and the school.*

## **DEBATE**

In groups of 5, the students debate which actions from the Inventory would be more desirable and possible to apply in the **class during one month**. They must choose from 5 to 10 actions. Then all the students talk about the conclusions they have come to in the groups.

## **CREATING A MURAL**

All together, but directed by the Mediator (and it would be better if the mediator has prepared a format previously in order to suggest it), the students create a Mural that they will hang on the wall.

In it they will include from 10 to 15 prosocial actions, from the selection that the small groups have previously debated.

### **The aim of the mural is**

- 1. To remember and maintain alive the collective decision of increasing and improving the conducts and maybe**
- 2. To register on it the conducts that have been done or observed.**

For this, any student, teacher or mediator that has done or observed one of the prosocial actions included in the mural, will write down a sign on the mural, in the corresponding place. This sign (or code) will be different for each student, as he / she will

have invented their own secret code. This will give the action an anonymous nature.

One thing to be decided is whether the teacher also participates. It seems logical for the teacher to be a privileged observer and therefore should be able to write down any prosocial action he/she observes, maybe in a special column, on a different part of the mural, but using the same action boxes.

**Whether the teacher or teachers participate even in the execution of the prosocial actions depends on their level of implication. If they do participate, their actions can be mixed in the student's list (in the common list) or put on a different list altogether.**

**It could be very rewarding for a teacher if the students registered the teacher's prosocial actions that they have observed.**

## **PERSONAL ACTION PLAN**

The mediator proposes that each student **privately** selects, from his/her own initiative and will, what actions he/she will carry out. It is better if the students express when and how they are going to do so.

In order to do this, the students will write a personal essay similar to this one:

***I, Juan Cortés, will carry out, during one month, the following actions in class and with my classmates: helping (name) when ....., accompanying (name)... etc. and every week I will control approximately how many of these actions I have carried out.***

***Signed in Sabadell on March 15th, 2003.***

## **CREATING A REGISTRY CARD (optional)**

*(To be filled in at each session from now on)*

Each student will write on an A4 sheet, horizontally, following the model that the Mediator will write on the blackboard, a grid. On the top squares of the grid, they will write the days of the week.

On the left column of the grid they will write the 5 to 10 prosocial actions they have chosen.

## **APPENDIX**

### **PROSOCIAL CONTENTS ANALYSIS OF A TELEVISION SESSION**

1. How is the human being and his dignity considered? Is he respected for what he is or for what he has, possesses or represents? Are there discriminations because of gender, race, richness...? Is the person considered as an object, for example? Of sexual experiences? How are ill or invalid people considered? Are people respected on their own, or for being part of a groups or status?
2. Are the positive aspects of others enhanced: people, communities, countries, homelands? Is what unites them and not what separates them enhanced?
3. Quality of the actions and relationship capacities between people. Pay special attention on how they greet each other. On the conversation. Are they good at listening? Kinds of smiles. Do the characters show interest in the interior world of their interlocutors? Do they ask questions that prove this? Can you observe gratitude? How is it expressed?
4. Are there any creative characters, or characters with personal initiative, or can you only observe mass membership to the group? Comment on how they are manifested: are they able to deal with the problems that others have? Are they interested in and confront the problems in the community? Are they able to give alternatives or solutions to those problems?
5. Level of communication between the characters: (superficial, trivial, deep, sharing ideals or commitments...). Quality of the emotional relationships that appear: kinds of models proposed (friendship, personal relationships, occasional relationships, simple coexistences, short term unions, stable marriages)
6. Do you see any characters that are especially sensitive when understanding others? Are they able to put themselves in the other person's place? Are there characters that are very sensitive in situations of social problems: injustice, lack of solidarity?
7. How are violence and aggressiveness treated? How is competitiveness treated? Authority or service? How are pain and death seen? Is there acceptance of reality? Commitment to change it or evasion? Connection with nature (respect or destruction?)

8. With which characters or attitudes do we feel, at least partly, identified? With which do we disagree? What are leaders like? Think about it in relation to whether they follow aggressive or prosocial models, violent or dialog models. Selfish or altruist. Possible happiness models: richness, pleasure, commitment towards others. Presence of the religious factor.
9. Indicate with detail, bring out and comment on all the prosocial attitudes or behaviours you've observed: help, service, comfort, sharing or generosity, deep listening, solidarity, anticipating the desires and wishes of others... positive presence, and in general, everything that promotes reciprocity and unity...
10. Actions that confront social and collective difficulties. Does the complexity of human and political situations appear? Prosociality of a group or country towards others. Are there any characters that fight for everyone else's wellbeing or for justice? Is there civil disobedience for a superior cause?

## **SESSION 7**

# **TV ANALYSIS AND REVISION OF THE PROSOCIAL EXPERIMENTS IN THE SCHOOL**

### **AIMS:**

- Learning a method of analysis of the contents on television.
- Training the capacity of thinking about and analysing one's own thoughts, feelings and attitudes whilst watching television.
- Identifying conflicts in films, their causes and the various ways of solving them.
- Considering the advantages of a prosocial approach when confronting them.
- Each participant must fill in the Class or School Actions Registry Card, registering those actions he/she has carried out.
- **Alternatively or simultaneously revising how the Mural is going.**

### **MATERIAL**

- A copy of the list "All the things I am capable of doing to help others" that the student elaborated in the previous activity
- The sheet where each student wrote down their personal action plan.

### **Selected TV analysis. Conflicts. Causes. Prosocial Alternatives.**

*(The Mediator can choose to begin with this part or the Prosocial actions or Experiments)*

1. The Mediator continues the experience that was started in the previous session, either completing the theme or beginning a new one with new episodes or films.
2. In this case, in the same way as in the previous session, he asks the students to explain, complementing each other in the explanation if they believe something important is missing.
3. These two students, or another two, depending on the level of participation, select two or three conflicts. All together, they analyse the possible causes (the interests found, the lack of resources, ambition or power, etc.). This can be written on the blackboard.
4. They explain how these conflicts have been confronted, for example, if the ways in which they have been discussed, treated or negotiated are correct or possibly,



looking down upon the opponent, etc., therefore complicating things: vengeance, hate, violence.

5. See, within all the different alternatives, how these conflicts could have been resolved. Try to heighten the student's creativity and inventiveness, even if this means finding solutions that may seem outrageous or ridiculous.
6. Finally, following the prosocial criteria that the students already know, choose all the solutions that really could be correct.

In order to encourage the prosocial analysis, the mediator can use the Guide for Prosocial Analysis of a Film, which can be found in the appendix.

## **REVISION OF THE ACTIONS CARRIED OUT**

1. Begin by practicing how to fill in the card of school or class prosocial actions that was introduced in the previous session, based on the personal action plan with which the previous session was finalized.
2. They revise the Mural created in the previous session to observe if it is beginning to work. They also detect and correct whatever hasn't worked properly. And the mediator encourages everyone to carry on doing and writing down more actions.

## **SESSION 8**

### **TV ANALYSIS: CONFLICTS, ANTIPATHY, PROSOCIAL ACTIONS AT HOME AND ON THE STREET, INVESTIGATING WHAT HAPPENS.**

#### **AIMS:**

- Learning a method of analysis of television contents.
- Identifying the feelings and behaviours related to **antipathy** in films. Their causes and the different ways of solving them.
- Considering the advantages of a prosocial approach to confront them.
- The Mediator introduces them into an “Investigator” role. In other words, people who try to discover the causes and effects of the human actions or situations, especially those actions that the students themselves are carrying out.
- Revising and filling in the Class or School Actions Registry Card, registering those actions that the students have already done.
- Alternatively or simultaneously, seeing how the Mural is working.
- Each student will select some of the prosocial actions that they previously considered they were capable of doing, and that they think will be received positively by the potential receiver **(from home, in the family, people they know or people in the district)**.
- **Writing how they intend to carry them out.**
- **After this session, the students must begin to put these actions in practice.**

#### **MATERIAL**

- A copy of the action plan of experiments from the previous sessions.
- The Prosocial Actions Registry Cards.

## DEVELOPING THE ACTIVITY

### ANALYSIS OF THE TELEVISION

1. As in the previous session, the Mediator asks another two students to explain the plot of the most recent episode. The other students complete the explanation if they believe it's necessary.
2. These two students, or other ones, depending on the amount of participation in the class, select two or three problematic or conflictive scenes from the episode. They explain how the conflictive situations have been confronted. For example, if the way in which the characters spoke, treated each other, negotiated was correct or, probably, implied rejecting the other person, therefore complicating things: vengeance, hate, violence.
3. In this situation, we will try to ask the students if they have seen signs of **antipathy**. Whether they have or not, we can try to ask them what they think about antipathy, why it appears, if it's something that happens between two people or if it's always caused by one only person (someone unpleasant?) who affects many other people, or whether it depends on each situation. Find out if there are certain properties that define an unpleasant person. The Mediator will try to prove that, very often, the unpleasant person is selfish, being interested only in what will benefit him, and not being sensitive to the wants and needs of others.
4. Focus attention towards trying to find ways of **overcoming antipathies**. If the debate doesn't awake interest amongst the students, go back to the violent or conflictive scenes in the film, and carry on (like in the previous session) looking for other alternatives on how to resolve the conflicts.
5. Encourage everyone to talk about real situations that they have lived. Try to heighten their creativity and ingenuity in the debate and when talking about the prosocial alternatives, even if it means talking about apparently outrageous options. Finally, choose, within all the possible solutions, those which, according to the prosocial criteria that they are familiar with, would be really acceptable and correct.
6. In order to illustrate the benefits of diminishing antipathy, the Mediators, **should explain some personal experiences**.
7. They explain why a prosocial action is a very effective, though indirect, way of getting over negative feelings.

### REVISION AND INVESTIGATION

1. Talk about how the prosocial actions in class or school are going (always looking at the Mural to see what changes there are).
2. Filling in and completing the personal registry card (*optional*).

3. The Mediator can walk by the tables and personally look at the registry card of each student, always trying to praise and encourage.
4. From what he/she sees and considers, the Mediator can use some of the experiments as different examples of how to carry out prosociality.
5. Always with the students and making sure they are happy with the idea of presenting it in front of the class, tell them that we must learn to investigate deeper than what we have experienced, in other words, investigate what happens in reality. We'll have to determine what aspects are important in a prosocial action.
6. In order to do so, the Mediator uses a guide like the one shown in the appendix of this protocol, Prosocial Investigation Card, (simplifying it according to the age of the students), which is specially designed to analyze the consequences of prosocial actions (for example, with it we can analyze some of the actions that have come out spontaneously in the class or those which are interesting).
7. Based on the positive effects that these analysis show, the Mediator encourages all the students to apply it to the action plans.

## **PLANNING PROSOCIAL ACTIONS OUTSIDE THE SCHOOL**

The mediator refreshes some of the concepts he/she used in previous sessions, seeing as we're going to carry on designing actions, as if they were experiments, though this time they might be more personal, based more on each one's initiative, because they'll apply them out of the class – at home, in the street, with friends or neighbours, for example.

*Remember that: The importance of what you put into practice depends a lot on the kinds of actions you choose... some more difficult, other easier. Some may provoke changes, if not in the whole world (remember the film Pay it Forward), probably in your environment, around you.*

*If the actions you choose are difficult to put into practice, it may be because they're going to produce more complicated and stronger results. Therefore, they might have a larger impact in the changes in our surroundings.*

*For example, it's not the same to help a friend, than an unpleasant person. Nor is it the same to help someone from our own country than someone from a different country who has just arrived as an immigrant.*

The idea is for the student to realize and be motivated to carry out actions that may be difficult but that he/she thinks can be interesting to provoke changes.

## **PLAN AND PERSONAL DECISION**

**About actions out of the school, for example:**

- **2 prosocial actions at home and**
- **2 in the district, with neighbours, friends, etc.**

**Each student can work separately, creating one's own plan.**

### **Home plans**

The student will choose actions to collaborate in chores, work, visits, accompanying others, looking after others, or simply helping family relations be better.

The Mediator suggests, but also recommends, that the students look at the personal lists that have already been written.

*For example: look after the younger children, siblings or family.*

*Offer to do the shopping,*

*Propose that the whole family come together to talk about how to better relationships, etc.*

The most important thing is for the actions to be created through the student's own initiative, their own will, and that they are sure that their actions will be received positively by their family at home and even with surprise because of the innovation.

The Mediator will briefly describe each one of the actions.

The students will experiment at home during one week (until the next session).

### **Plans for friends, district, neighbours, etc.**

They will proceed in the same or a similar way. Considering that these experiments or others to be initialized later on (the Mediator and the students will decide this), will be carried out during the whole Program, therefore until week 12. In other words, they can be planned to last approximately a month and a half.

The mediator suggests the idea of each student privately choosing what actions he/she wants to carry out, according to his/her own will and initiative. In order to do so, he/she will write, on a piece of paper, a personal writing similar to this one:

*I, John Cortes, during one month, will put into practice the following actions in class and with people in my district:*

- *Help (name) when...*
- *Accompany (name)... etc.*

*And every week I'll control approximately how many actions I have done.*

*Signed in Sabadell on March 15th, 2003.*

In subsequent sessions, there will be a moment dedicated to monitoring these experiments.

## **CREATING A SECOND REGISTRY CARD**

*For the experiments carried out at home and outside the school.*

*(this card will be filled out in the subsequent sessions)*

**The proceeding will be the same as in the previous session, but in this case, the subtitle of the card will describe that it is to write down the prosocial actions carried out at home and outside the school.**

**Following a model that will be written on the blackboard, the students will elaborate, on an A4 sheet, horizontally, a grid, writing the weeks on the top line of squares (1st, 2nd and 3rd).**

**On the column of squares on the far left, they'll write the two to four actions they have chosen.**

# **APPENDIX**

## **PROSOCIAL INVESTIGATION CARD**

*(The size of a sheet of paper, maximum 10 lines)*

1. NAME OR IDENTIFICATION NUMBER OF THE AUTHOR OR STUDENT
2. BACKGROUND INFORMATION: what made us think a certain prosocial action could be useful.
3. KIND: (indicate what kind of action it is. They are described in Session 3)
  - Physical Help
  - Physical Services
  - Give and Share
  - Verbal Help
  - Verbal Comfort
  - Confirmation and Appraisal of the Other
  - Profound Listening
  - Empathy
  - Solidarity
  - Positive Presence and Unity
4. DESCRIPTION OF THE ACTION: (describe a very specific conduct)
5. ASPECTS OF WHO CARRIES OUT THE ACTION
  - a. Mood (bad, good, normal)
  - b. Cost for the author (Evaluate from 0 to 10)
6. ASPECTS OF WHO RECEIVES THE ACTION (indicate one)
  - Family
  - Friend
  - Companion (work or studies)
  - Neighbour
  - Stranger
  - Group
  - Voluntary actions

Characteristics: (indicate one or two)

  - • Ugly - Good looking
  - • Poor - rich
  - • Intelligent – non-intelligent
  - • Unpleasant – pleasant
  - • Cult – ignorant

- Envied - indifferent
- From here – foreign
- Funny – boring
- Sociable – solitary
- Kind – rejected
- Friend – enemy
- Others (indicate)

7. ASPECTS OF THE ACTION ITSELF:

- • Duration: (indicate how many hours or minutes)
- • Frequency (how many times)

8. CONSEQUENCES FOR THE RECEIVER

- • Thoughts that he/she has expressed
- • Feelings
- • Observed conducts

9. CONSEQUENCES FOR THE SURROUNDINGS

- • On other people involved
- • In the relations with others

10. CONSEQUENCES FOR THE AUTHOR OR STUDENT

- • Thoughts
- • Feelings
- • Intentions or purposes
- • Conducts

11. OBSERVATIONS



## SESSION 9

### SELECTED TV ANALYSIS: ENVY, CAUSES, PROSOCIAL ALTERNATIVES, FORGIVENESS, REVISION OF EXPERIMENTS.

#### AIMS:

- All the aims indicated in the previous session regarding analysis of television.
- Identifying negative feelings such as envy, rivalry, vengeance and hate in films.
- For each student to get involved in identifying his own feelings of envy
- Identifying **feelings and attitudes, such as antipathy and envy, which create problematic relationships between people.**
- Considering the advantages of a prosocial approach when confronting these conflicts.
- Analyzing attitudes and conducts of forgiveness, with the advantages for the author and for the receiver.
- Monitoring the experiments begun in previous sessions. Check that the students fill out the registry card (Class or School Experiments and Experiments at home or outside), and verify that they do so correctly.
- Comment on the success or difficulties and try to solve them.

#### MATERIAL

- **The Investigation Card**
- The Prosocial Actions Registry Cards

#### TV ANALYSIS

- Done in a very similar way as the previous session, though this time, paying attention, mainly to **envy**.
- After selecting the episodes, choose two or three problematic or conflictive sequences or scenes. The students explain how these situations have been faced. For example, if the ways in which the characters have spoken, treated each other, negotiated, are correct, or probably, looking down upon and despising the opponent, etc., therefore complicating things: envy, scorn, prejudice, hate.
- In this session, we will try to ask the students if they have seen **envy**. Whether they've observed it or not, we can try and question what they think about **envy**, and what they think causes it: the quality of the envied person, or a lack in the envious.
- Try to conduct the debate towards negative feelings we all experience. Show how harmful they are to our wellbeing and happiness.

- Focus the debate on trying to find ways of **overcoming envy**. If the debate doesn't seem to interest the students, go back to the conflictive or violent scenes, and carry on, in the same way as in the previous session, all together, looking for different alternatives to solve the conflicts.
- Encourage everyone to talk about real situations they have lived. Try to heighten the student's creativity and ingenuity in the debate about these prosocial alternatives, even if it seems that the comments are outrageous. Finally, choose those actions that, following the prosocial criteria already known by the students, could really be adequate.
- To illustrate the benefits of overcoming antipathy, the Mediators **should explain some of their own experiences**.
- The Mediators explain why a prosocial action is an indirect but very effective way of overcoming negative feelings.
- Now, try to introduce the concept of **forgiveness**, its meaning, its difficulties, its advantages. Present some of the advantages of forgiving or saying sorry, based mainly on what it means to get rid of that weight, of a certain pressure, because until we forgive, we are somehow tied to the other person.
- Encourage the students to explain real experiences they have lived. Describe the advantages of forgiving or saying sorry, based mainly on what it means to get rid of that weight, of a certain pressure, because until we forgive, we are somehow tied to the other person.

## MONITORING THE EXPERIMENTS

- **We can carry on observing how the Mural is going, commenting on it in the way that was explain in previous sessions.**
- Fill in and complete the card and carry on analysing experiences that have been carried out following the guide, to investigate the consequences of prosocial actions (introduced in the previous session), which are very important when understanding the possibilities and advantages of a prosocial approach.

*It won't be possible to expect all the students to finish their chores at the same time, or to expect the different work groups to follow the same proceedings. There will be groups in which it will be difficult to distinguish the different contexts where they have carried out the prosocial actions. What's important is that, regardless of the context, the students advance in the execution of prosocial actions.*

- The Mediator asks some of the students to explain they Cards, especially what has surprised them. For example, the reactions of the receivers, or the consequences of the action. Congratulate the authors. With these examples, encourage everyone to carry out more daring prosocial actions. And explain to everyone how to improve their design of the investigation or experiment.

## **SESSION 10**

### **PROSOCIAL SOLUTIONS FOR A SITUATION IN THE PLAYGROUND**

#### **IMPROVING RELATIONSHIPS**

#### **MORE PROSOCIAL ACTIONS**

#### **AIMS:**

- Focusing everyone's attention on creating possible solutions to problematic situations in the playground
- Producing some kind of change in difficult relationships between school mates.
- Revising how the Program is going

#### **INTRODUCTION**

In this session and in the next one, we must come closer, either mentally or verbally and in a better way, with real conducts, to achieving the four main aims of this Program:

1. **The conviction that prosociality is a good way of improving coexistence**
2. **To have more positive ideas towards solving conflicts**
3. **An increase in the intention to put them into practice**
4. **An increase of the quantity and quality of prosocial actions**

Logically, it's difficult to know to which degree we are achieving these aims. We have to take into account that the changes in thoughts, feelings, ideas and intentions might not be visible, but can be real nevertheless. They might only be miniature changes, but very important ones. It isn't easy to measure these changes and their importance, in the cognitive processing and levels of learning of the students.

Considering their importance, it is worth it for the exercises proposed for today's session to be done properly and with as much time as necessary.

#### **ONE STEP FORWARD**

We'll begin by telling our students that we are finishing the Program and that if we want to achieve what we aimed to achieve, we must "get a move on".

#### **LET'S ANALYSE A DIFFICULT SITUATION**

1. In pairs, think and talk about a certain difficult situation which has occurred during this year in the playground. Write on the sheet of paper.
2. Now, read it to the rest of the class.
3. Which one shall we choose to analyze it? We can vote, if necessary.
4. Two or three students stage the difficult situation. If it's a situation which included students from this class, it's better if they act it out themselves.
5. The whole class debates about what other more prosocial ways of solving the conflict could have been used.

*In the next session we will continue this debate and will move on to carrying out an action that can improve relationships. The Mediator encourages the students to think about these ideas to improve relationships at some point during the week.*

## **FOLLOW UP ON THE EXPERIMENTS**

Continue filling out and completing some of the cards, especially those that correspond actions at home or outside the school.

*(It won't be possible to expect all the students to work on the activities in unison, and the different groups probably won't use the same proceedings. In some groups it'll be easier to distinguish the different contexts where the prosocial actions have taken place. What's important, though, is that whether in one context or another, the students advance in carrying out the prosocial conducts.)*

## **SESSION 11**

# **PROSOCIAL SOLUTIONS FOR A SITUATION IN THE PLAYGROUND (II) IMPROVING RELATIONSHIPS**

### **AIMS:**

- Focusing everyone's attention on creating possible solutions to problematic situations in the playground
- Producing some kind of change in difficult relationships between school mates.
- Revising how the Program is going

### **INTRODUCTION**

**The idea is to continue the debate started in the previous session, including, if possible, the contributions that some of the students which have thought of during the week.**

### **IMPROVING RELATIONSHIPS**

This task intends to produce some substantial changes in the relationships between school mates.

1. The Mediators briefly explain that a way of massively improving the class atmosphere is "*moving some of the things that are stuck*". It's normal for us to have not so good relationships between us too, or relationships that could be better. If it's well done, this task can help a lot to change this situation. Of course, this has to be voluntary and must come out of pure initiative from the people involved.
2. The Mediators propose that each student thinks in one or two class mates with which he/she thinks it's more difficult to have "good feelings". And in some way that could be improved. The Mediators say that they will also get involved in the task (for example, referring to someone they know personally, etc.)
3. It's only a prosocial idea. There is no need for anyone to carry it out, nor is it necessary for the class mates to find out. But it's crucial for the Mediators to underline the fact that if it's done sincerely, we are already changing realities, because they **begin to change inside us.**
4. Each student goes individually to tell the Mediator (it's better if they go in pairs, so that it's faster), what he/she has thought. It would be very positive if the Mediators

- could tell the students some of their own ideas of possible changes in a relationship.
5. The Mediator briefly comments to each student what he thinks about his/her ideas and encourages him/her to put them into practice when the correct moment comes, but tells him/her that it's necessary right now.
  6. *(Optional)* If the atmosphere of the task permits it, we can include a "celebration" of the improvement, with initiative such as, for example, that one student is going to shake hands with whom he/she could improve his/her relationship. Or that everyone shakes everyone's hand but consciously and solemnly. That way, no one will know with who the difficulty exists, but we will ask the students, when shaking hands with the person who seems unpleasant to them, to do so with good intentions, like the ones that have preceded the prosocial idea. *(but before carrying out these actions, we must ask everyone if they want to do so).*

## **SESSION 12**

### **REVISING THE PROGRAM**

#### **WHAT HAVE WE ACHIEVED ALL TOGETHER APPLICATION OF TESTS**

##### **AIMS:**

- **Revising the fulfilment of the Program**
- **Passing the same Tests as the ones in the Pre session**
- **Passing the new Test: PI**

First of all, we must decide if we're going to finish the whole Program here, and therefore pass all the questionnaires, or if we prefer to do a part of it in a month's time, in a session designed especially for that.

This will depend, firstly, on whether we have the possibility of doing a new session in a month's time. Secondly, on whether we consider that a latency period can increment the possibilities of the students applying prosociality, meaning therefore, that they would improve their idea of the utility of the Program.

If these two conditions apply, we will leave the passing of the tests for this new session and we'll concentrate, in this session, only on the exercise explained below about *what we've achieved all together*.

Even if it seems that this task is an element already included in the final evaluation of the Program, it also has an effect on the intervention, because it contributes to focalizing on the process and fixating it.

Therefore, the final questionnaires, whether completed in this session or in a session in a month's time, can show the effects of this last exercise.

#### **WHAT HAVE WE ACHIEVED ALL TOGETHER**

*"Now you know perfectly what prosocial actions are. It's time for us to evaluate whether you're achieving what you thought and wanted at the beginning of the Program".*

The Mediators explain to everyone that, logically, it's difficult to know in which degree we are achieving these aims. We must take into account that changes in thoughts, feelings, ideas and intentions might not be visible, but can be real. They might only be "micro changes" but very important ones.

It isn't easy to measure these changes and their importance.

*We're going to grade how much we're achieving or not.*

*In order to do so, I will ask a question, and each one of you will show a leaflet with a number, from 0 to 5.*

*0=nothing, 1=very little, 2=a little, 3=quite a bit, 4=quite a lot, 5=a lot*

*But before responding, we'll verify each question to see if we've all understood it in the same way. If you have doubts, before responding with the qualification, ask your question.*

*After each question, write your qualification on the leaflet.*

*Afterwards, you'll lift your leaflet and show it to everyone.*

*Afterwards, you'll give us the leaflets (The Mediator picks up all the leaflets, sorts them into groups according to the questions and files them so as to use them as another Test for the process).*

*That's what we'll do with each question.*

1. **Are you convinced that prosociality is a good way of improving coexistence?**
2. **Do you have more positive ideas to solve conflicts?**
3. **Has your intention to carry them out increased?**
4. **Are there more and better prosocial actions than at the beginning of the Program?**

## **FAREWELL**

It would be great to celebrate the end of the Program with snacks or drinks.

And with the Mediator promising that he/she will come back to inform the students about the results in the following school year.



# EINFÜHRUNG

## WIE UND WARUM SOLLTE DIE SCHULGEMEINSCHAFT PROSOZIALISIERT WERDEN? ÜBER DIE WISSENSCHAFTLICHE AKTUALITÄT UND ANWENDBARKEIT DES KONZEP TES „PROSOZIALITÄT“

**Pilar Escotorín**

*Applied Prosocial Research Laboratory, UAB*

Übersetzung Marc Brundelius

Vor nicht langer Zeit habe ich LIPA auf einem internationalen Bildungsseminar vertreten, auf dem es um die Frage ging, wie das Prinzip der Brüderlichkeit gelehrt und gelernt werden kann. In einer Zeit, in der die Besorgnis über sich offen manifestierende Zeichen der antisozialen Kommunikation in der Schule wächst, habe ich es genossen, Erfahrungen mit guten Praktiken aus Afrika, Asien, Amerika und Europa kennenzulernen.

Es war eine Gelegenheit Dozenten aus den unterschiedlichen Ländern kennenzulernen und ich konnte dabei einmal mehr feststellen, dass Innovationen in der Bildung aus der Fähigkeit zum Dialog mit der jeweiligen lokalen Kultur hervorgehen, und dass Ideale wie die Brüderlichkeit ein soziales Ziel oder eine gemeinsame Motivation sind. Es gibt zahllose Methoden, um Brüderlichkeit herbeizuführen und zu erreichen.

Mir wurde klar, dass die Experten in der Anwendung der entsprechenden Methoden die Lehrkräfte und Schüler sind, und es war spürbar, dass nachhaltige Bildungsinnovationen nur funktionieren, wenn es Teams gibt (aus wenigstens zwei Lehrenden), die sie aufrechterhalten und weiterentwickeln.

Es sind nicht nur die Schüler, die ihre Motivation verlieren, auch ihre Lehrkräfte werden demotiviert. Im Verlauf des Projektes, das wir hier vorstellen, haben wir mit vielen Lehrenden zu tun gehabt, die uns ihre Geschichte erzählt haben. Alle spüren eine große Berufung, sich in den Dienst ihrer Schüler und Schulen zu stellen, und gleichzeitig sehen sie sich manchmal von Umständen überfordert, auf die sie sich durch ihre Ausbildung an der Universität nicht vorbereitet fühlen: Problemlösungen für schwierige Fälle, Schüler, die auf keine Strategie reagieren, Gewalt an den Schulen, Mobbing, Leitung von multikulturellen Teams und Gruppen, Betreuung der Familien, Armut, Drogen, Wohnbezirke ohne soziale Infrastruktur, schwierige Beziehungen mit den Lehrerkollegen, autoritäre Vorgesetzte, die die Lehrer nicht wertschätzen, usw.

All diese Situationen lagen außerhalb des normalen Lehrplanes und wirkten sich direkt auf die Qualität ihrer Arbeit aus, betonten die betroffenen Lehrer und Lehrerinnen. Normalerweise versuchten sie diese Themen intuitiv zu lösen, mit Erfahrung und Expertise,

aber nicht immer nahm der Versuch einen glücklichen Ausgang.

Über die Jahre können innovative und motivierte Lehrende jedoch demotiviert und „ausgebrannt“ werden, vor allem wenn sie sich alleingelassen fühlen und alleine gegen den Strom schwimmen, wenn sie keine Wirkung ihrer Anstrengungen erkennen oder wenn die Kollegen sie nicht bei der Entscheidungsfindung unterstützen.

Das Projekt „MOST“ (Motivation to Study) hatte zum Ziel, vor allem den Lehrenden Werkzeuge zur Verfügung zu stellen, einerseits für die Arbeit im Klassenzimmer, aber auch um an sich selbst zu arbeiten, sich weiterzubilden und den eigenen Kommunikationsstil zu analysieren. Mit MOST sollte ein Lehrer oder eine Lehrerin die Möglichkeit haben eine Art Landkarte ihres persönlichen Beziehungsgeflechtes innerhalb der Schulgemeinschaft zu erstellen, Stärken und Schwächen auszuwerten und zu sehen in welchen Bereichen eine neue Strategie interessant sein könnte.

Um ein Beispiel zu nennen: Wir haben auch vor MOST Lehrende getroffen, die bereits effiziente und innovative Strategien angewendet haben, um die Disziplin und die Eigenmotivation der Kinder und Jugendlichen zu fördern. Manchmal haben diese Lehrer das Schuljahr schon so geplant, dass ganz bewusst ein großer Teil der Energie im ersten Halbjahr auf den Zusammenhalt in den Gruppen verwendet wurde und darauf, dass sich die Schüler gegenseitig respektieren, tolerieren und schätzen. Wahrscheinlich ist unser Programm zur Optimierung der prosozialen Verhaltensweisen – der Prosozialität im Klassenraum für diese Pädagogen keine inhaltliche, vielleicht jedoch eine methodologische Bereicherung.

Dagegen offenbarten uns dieselben Lehrer und Lehrerinnen mitunter große Schwierigkeiten, sich mit den anderen Kollegen über eine gemeinsame Strategie abzustimmen. So kommt es vor, dass die Arbeit eines ganzen Jahres mit einem Kind oder Jugendlichen verloren geht, weil eine andere Lehrkraft eine inadäquate Strafe verhängt oder weil ein wichtiger kleiner Erfolg eines Kindes, der aus dem Gespräch mit seiner Lehrerin hervorging, von den anderen Lehrkräften nicht ernst genommen, ja zum Teil vor dem Kind herabgewürdigt wurde.

Die Schulgemeinschaft sollte die Herausforderung annehmen, die prosoziale Qualität der interpersonellen Beziehungen zu steigern und die Lehrenden in ihrer Eigenschaft als Führungspersonen und Entscheidungsträger nicht allein zu lassen. Davon würde nicht nur die Gesundheit der betroffenen Personen profitieren und der dazugehörigen Arbeitsteams, auch die gesamte Arbeitszufriedenheit würde gesteigert, sowie gemeinsame und systematische Lösungsfindungen bei komplexen Problemen, die oft einer Gruppenlösung bedürfen.

Das Europäische Projekt MOST entstand, um ein Pilotmodell für den Umgang mit dem Phänomen Schulabbruch in Europa zu schaffen. Darüber hinaus hat es sich aber auch als interessanter Weg in der professionellen und persönlichen Bildung der Lehrkräfte erwiesen.

Zu Beginn haben alle Projektpartner eine umfassende Bestandsaufnahme bezüglich des Themas Schulabbruch erstellt sowie bezüglich der geltenden Motivationstheorien (Cozzolino, 2014). Wie angenommen hat es sich gezeigt, dass Schulabbruch nicht nur eine einzige Ursache hat und es sich um eine höchst komplexe Situation handelt, die nur schwer einen Vergleich zwischen den teilnehmenden Partnerländern und sogar zwischen einzelnen Schulen derselben Stadt eines Partnerlandes zulässt. Im Fall von Italien beispielsweise waren starke Unterschiede sichtbar zwischen den benachbarten Städten Salerno und Caserta und auch im spanischen Katalonien waren einzelne Schulen mit sehr unterschiedlichen Realitäten konfrontiert.

MOST war nicht ausschließlich auf das Thema Prosozialität ausgerichtet. Trotzdem haben wir im Verlauf des Projektes festgestellt, dass das Programm PMIP, das darin zur Anwendung kam und dessen Protokoll wir vollständig in diesem Buch aufführen, in den Partnerländern Griechenland, Italien, Spanien, Österreich und Rumänien sehr interessante und zufriedenstellende Ergebnisse für alle Lehrkräfte erbracht hat.

Das sogenannte "Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität" (auf Spanisch PMIP, Romersi, Martínez und Roche, 2009) ist ein Programm unseres Teams LIPA, mit dem viele Schüler und Schülerinnen ihre konkreten prosozialen Aktionen gemäß der angesetzten und ausgewerteten Kategorien optimiert haben.

Der Vorschlag, PMIP in MOST zu integrieren wurde von den Lehrenden in den fünf Projektländern als nützlich angesehen, einerseits um die intrinsische Lernmotivation der Schüler zu erhöhen, aber vor allem um das prosoziale Klima im Klassenraum zu verbessern. Das Klima, die Lust am Lernen und sich selbst zu verbessern, sogar das Ausbleiben von Beleidigungen in manchen Fällen, kurz: das positive und konstruktive Ambiente nahmen sogar die anderen Lehrenden in der jeweiligen Schule wahr, die nicht am Projekt MOST teilnahmen. Als Anekdote können wir berichten, dass in der Schule im italienischen Caserta die Schüler, die nicht als Pilotgruppe ausgewählt wurden, den Prozess interessiert beobachteten und darum baten, in einer zweiten Phase teilnehmen zu dürfen.

Im Fall unseres spanischen Pilotzentrums in der katalanischen Stadt Lleida (Joan- Oró-Schule) hat das Direktorium sich entschieden, MOST in der gesamten Sekundarstufe einzuführen, nachdem es die Ergebnisse des einjährigen Pilotprojektes ausgewertet hatte. Hier war es mit Sicherheit den Lehrenden zu verdanken, die den Implementierungsprozess leiteten, sich die nötigen Materialien und Kenntnisse in Rekordzeit aneigneten und die vor allem mit viel Umsicht die Methodik von MOST in Form des „Prosocial Interactive Learning and Teaching“ (PILT) anwendeten (s. Kap.4). Dazu gehörte auch, das Programm an die kulturellen Gegebenheiten und die Funktionsweise der Schule anzupassen, selbst wenn dies Erfindungsreichtum erforderte.

## Zum Gebrauch dieses Buches:

Das grundlegende Prinzip in diesem Buch ist, dass die Lehrkräfte Experten sind, die in einem sehr komplexen Umfeld arbeiten, in dem viele Akteure aufeinandertreffen, interagieren und miteinander leben. Zudem gehört auch die Schulgemeinschaft (Lehrerinnen, Lehrer, Schüler und Schülerinnen, Eltern) immer zu einem spezifischen kulturellen und sozialen Kontext, wodurch für die Schüler der jeweiligen Schule eine Art eigene Problemtypologie erstellt werden kann. Auf diese Weise können für jeden Kontext angemessene Programme für die Optimierung der Prosozialität gestaltet werden.

In diesem Sinne gilt: Ein Programm, das die Motivation der Lernenden effektiv beeinflussen soll oder die Häufigkeit des Schulabbruchs oder des „Scheiterns“ der Lernenden darf die Rolle der Lehrer und Lehrerinnen, ihrer professionellen und persönlichen Bedürfnisse nicht außer Acht lassen. Das vorliegende Buch geht von der Annahme aus, dass die Lehrkräfte, die in einem bestimmten Umfeld arbeiten, in ihrer Eigenschaft als Experten eine klare Aussage über die aktuelle Situation und die wichtigsten Probleme ihrer Schüler treffen können.

Mehr als eine reine Dokumentation geht es mit dem vorliegenden Buch also eher darum Arbeitsmaterial zur Verfügung zu stellen, einen Leitfaden, dessen einzelne Kapitel für sich genommen gelesen und angewendet werden können. Es ist nicht notwendig, alle Kapitel anzuwenden, sondern jede Schule kann jeweils entscheiden, welche Kombination der Inhalte ihrer Realität am ehesten entspricht. So kann die Schule eine ad hoc Intervention gestalten, auf der Grundlage der unterschiedlichen Kapitel.

Unsere methodologische Herangehensweise im Projekt teilt das Vorgehen der Lehrenden in zwei große Kategorien oder Modelle ein.

**Die "Face-to-Face"- Ebene:** umfasst all solche Eingriffe, die der Lehrer oder die Lehrerin mit einer ganz bestimmten Person durchführt und nicht mit einer Gruppe. Diese Interventionsebene wird oft angewendet in Hinblick auf Schüler mit besonderen Bedürfnissen oder einen spezifischen Konflikt, bei dem eine ganz persönliche Begleitung und Nachbereitung nötig ist. Gewöhnlich werden dann auch die Eltern oder andere Familienmitglieder des betroffenen Jugendlichen einbezogen, die man um Unterstützung bittet, um mit dem Jugendlichen bestimmte relevante Aspekte zu optimieren.

Auf dieser Ebene würden wir auch die Interaktion zwischen zwei Kollegen verorten, die beispielsweise nur gemeinsam erfolgreich arbeiten können und somit in einem gegenseitigen Abhängigkeitsverhältnis zueinanderstehen, die aber vielleicht nicht genügend Zeit in die Optimierung ihrer Beziehung und ihrer Kommunikation investieren können. Die "Face-to-Face"-Anwendungsebene könnte mitunter sogar nützlich sein, wenn innerhalb einer Schule ein Vorgesetzter ein Mitglied seines Stabes in einem bestimmten Bereich fördern möchte, und dafür die interpersonelle Kommunikation mit der Person fördern möchte.

Die Interventionen auf dieser Ebene erfordern nicht nur das soziale Geschick des Experten, sondern den Gebrauch spezifischer Kommunikationswerkzeuge auf dem Weg zu den gewünschten Ergebnissen.

**Die Ebene zwischen Lehrenden und der Gruppe (Lehrer-Gruppen-Ebene):** Diese Ebene umfasst all jene Eingriffe, die die Lehrkräfte auf der Gruppenebene durchführen. Im Rahmen dieser Typologie, definiert MOST vier verschiedene Ansätze:

- **Ebene 1: Lehrer-Schulklasse.** Auf dieser Ebene spielen sich natürlich die häufigsten Interaktionen ab, die durch MOST optimiert werden sollen.
- **Ebene 2: Lehrkraft-Arbeitskollegen.** Hierunter fallen die Beziehungen zwischen einzelnen Lehrern und Lehrerinnen oder auch dem Direktor/der Direktorin und den Mitgliedern des Kollegiums. Diese Beziehungen sind sehr wichtig, um die individuellen Entscheidungen einer Lehrkraft zu stärken und ihnen Kontinuität zu verleihen. Oft büßt durch mangelnde Unterstützung der Kollegen oder des Direktoriums die Entscheidung eines einzelnen Lehrers oder Lehrerin Wirksamkeit ein.
- **Ebene 3: Lehrkraft-Familien.** Auf dieser Ebene verorten wir die Beziehungen zwischen dem Lehrer/Lehrerin und den Familien der Schüler. Diese Beziehungen spielen eine wichtige Rolle, wenn es um die Einbindung der Eltern in den Lern- und Entwicklungsprozess ihrer Kinder geht. Während viele Schulen wahrscheinlich zufrieden mit ihrer Arbeit auf der „Face-to-Face“ - Ebene sind oder auf der Ebene der Beziehungen zwischen Lehrkraft und Kollegen oder Lehrkraft-Schüler, so sind sie in vielen Fällen doch besorgt über die Abwesenheit der Familien im Leben der Schule und versuchen die Mitwirkung und das Engagement der Familien in der Schulgemeinschaft zu erhöhen.
- **Ebene 4: Lehrkraft – lokales Umfeld.** Wir wollen eine weitere Beziehungsebene ansprechen, die sich zwischen den Lehrenden und dem lokalen Umfeld der Schule erstreckt. Auf dieser Ebene kann sich ein wichtiger Dialog entfalten, mit dem Ziel, die sozialen Herausforderungen des lokalen Umfeldes, aus dem die Schüler kommen, im Schulalltag zu berücksichtigen. Wir haben Fälle beobachtet, in denen der fehlende Dialog zwischen der Schule und der lokalen Gemeinde, zwischen dem Leben innerhalb der Schule und den sozialen Brennpunkten außerhalb, zwischen der „Luftblase“ des Klassenraumes einerseits und den prekären Arbeits- und Lebensverhältnissen andererseits zu einer Dissoziation führen. Die Schüler und Schülerinnen erkennen dann nicht mehr die Rolle der Schule als einen Ort an, an dem ihre Interessen und Lebenswirklichkeit zur Kenntnis genommen wird. Sie sehen immer weniger Sinn in den Unterrichtsfächern, die aus ihrer Sicht keinen Bezug zur Verbesserung ihrer Lebensqualität herstellen und somit „sinnlos“ sind.

## Die Ergebnisse des MOST-Projektes

Das Interventionsmodell für die Schulen im Rahmen von MOST basiert auf einer Methodologie von drei bis vier Monaten. Über die Aktivitäten des sogenannten Interven-

tionsplans hinaus sieht das Modell die Möglichkeit vor, eine Reihe von Evaluierungsinstrumenten anzuwenden. Mit ihnen kann der Prozess und die Wirksamkeit der durchgeführten Aktionen zugunsten der Motivationssteigerung der Schüler gemessen werden.

Der Charakter von MOST ist anpassungsfähig und flexibel, um bestmöglich die Bedürfnisse der jeweiligen Schule oder Gemeinschaft zu berücksichtigen; es sind daher keine geschlossenen oder obligatorischen Vorgaben für die genannte Evaluierung vorgesehen. Die auf der Website aufgeführten Werkzeuge sind lediglich als Vorschläge für diejenigen Lehrer und Lehrerinnen zu verstehen, die ihre abgeschlossene Anwendung von MOST auswerten wollen. Diese Werkzeuge können dann immer noch mit anderen ergänzt oder kombiniert werden.

Aufgrund der Fülle der verschiedenen Produkte, die aus MOST hervorgegangen sind, ist eine komplette Aufzählung der Ergebnisse schwierig: über die zweijährige Laufzeit des Projektes haben wir u.a. eine Bestandsaufnahme, didaktische Leitfäden für Lehrkräfte, Dokumentationen der Ergebnisse der einzelnen Interventionen sowie qualitative Analysen der Prozesse und der vorbildlichen Bildungspraktiken erstellt.

Wir haben deswegen eine modulare Auswahl und inhaltliche Option gewählt, von denen wir hoffen, dass sie nützlich für die Implementierung auf einigen der Ebenen sind. Dabei wird der Ebene Lehrkraft-Klasse und Lehrkraft –Arbeitskollegen der Vorzug gegeben. Wir haben den Text nicht als eine Abfolge von Kapiteln angelegt, sondern als eine unabhängige Zusammenstellung. Manche Leser und Leserinnen finden möglicherweise, dass es diesem Buch an ausreichender theoretischer Rechtfertigung mangelt, da vor allem dem Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (PIMP) viel Raum gegeben wird.

Um das verständliche und auch kritische Lesen zu erleichtern, möchten wir in Form eines Glossars drei grundlegende Konzepte vorstellen: die Prosozialität, die Forschungsgruppe LIPA und das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (PIMP). Wir hoffen, dass es Ihnen, den Leserinnen und Lesern, nützlich ist.

Eine Art Glossar

## **Prosozialität in 1000 Worten**

Der Terminus "prosoziales Verhalten" (prosocial behaviour) hat seit den 70er Jahren im wissenschaftlichen Sprachgebrauch eine immer stärkere Präsenz gefunden (Brief und Motowidlo, 1986). Mit der Zeit haben die Untersuchungen über die prosozialen Verhaltensweisen nicht nur im Bereich der Psychologie einen Platz errungen, sondern auch in anderen Wissenschaften.

Während der Ursprung des Interesses an diesen Untersuchungen aus der Psychologie kommt, sind es insgesamt mehr als 45 weitere Disziplinen, die zu diesem Thema for-

schen. Die Bandbreite ist sehr groß und reicht beispielsweise von der Entwicklungs-, Sozial- und der Bildungspsychologie hin bis zur Psychiatrie, Soziologie, Neurowissenschaften, Kinderheilkunde oder Religionswissenschaften (Escotorín, 2013).

Es gibt ein kontinuierlich zunehmendes Forschungsinteresse an diesem Thema, aber auch in den nicht wissenschaftlichen Online- Suchmaschinen mit der weitesten Verbreitung wie Google ist der Terminus auffindbar. Eine einfache Suche in Google mit dem Begriff „prosocial behaviour“ ergibt ungefähr 360 tausend Treffer (Suche aus dem Jahr 2012). Dieser Zuwachs an zirkulierendem Material, zuzüglich der wissenschaftlichen Produktion über prosoziale Verhaltensweisen, erzeugt einen Druck auf die spezialisierten Forscher, zumindest einen teilweisen Überblick über den aktuellen Stand der Forschung zu geben (Penner, Dovidio, Piliavin, Schroeder, 2005; Marti, 2010). Die steigende Anzahl der Promotionsarbeiten in diesem Feld trägt ihrerseits dazu bei, dass der Stand der Forschungen regelmäßig aktualisiert wird. In einer kürzlichen Untersuchung (Escotorín, 2013) haben wir festgestellt, dass zwar ein großes Forschungsinteresse an der Vertiefung der Grundlagen bezüglich „prosocial behaviour“ besteht, jedoch weniger an der angewandten Forschung im Zusammenhang von Interventionsprogrammen in der Praxis.

## **Theoretische Annäherung an das “Prosoziale”**

Was genau unter „prosozial“ verstanden wird, ist Gegenstand einer breiten Debatte. Darunter fällt beispielsweise die Frage, ob die Motivation die entscheidende Rolle spielt oder das Verhalten, sprich die konkrete Handlung (Martí, 2010). Und wenn die Motivation betrachtet wird: deckt die Definition egoistische und altruistische Motivationen ab oder eher nicht? Andererseits besteht Übereinstimmung über bestimmte Mindestkriterien. Caprara, Allesandri und Eisenberg (2012) gehen von einer Definition aus, die die Arbeit von Batson, Eisenberg, Fabes und Spinrad; Penner, Dovidio, Piliavin und Schroeder zusammenfasst. Sie definieren prosoziale Verhaltensweisen wie folgt:

Prosoziale Verhaltensweisen beziehen sich auf freiwillig unternommene Aktionen zum Nutzen anderer, wie beispielsweise teilen, spenden, sich kümmern, trösten und helfen (Caprara, Allesandri und Eisenberg, 2012, S. 1289).<sup>5</sup>

Von dem spezifischen Standpunkt der Kommunikation aus gesehen, beinhalten nicht alle Definitionen des Prosozialen entsprechende interpersonelle oder Beziehungselemente.

---

5. Prosocial behaviors refer to voluntary actions undertaken to benefit others, such as sharing, donating, caring, comforting, and helping (Caprara, Allesandri y Eisenberg, 2012, pag. 1289)

Die helfende Aktion kann dazu benutzt werden- stellen einige Autoren fest- um Wahrnehmungen eines unterschiedlichen Status zwischen der helfenden und der Hilfe empfangenden Person zu etablieren oder zu verschärfen. Die geleistete Hilfe könnte ein Gefühl der Minderwertigkeit oder der Abhängigkeit auf Seiten des Hilfeempfängers hervorrufen (Penner, Dovidio, Piliavin y Schroeder, 2005).

In der Literatur über das Prosoziale finden sich viele Beschreibungen des Urhebers einer Hilfeleistung, während fast automatisch übergangen wird, worin die Verhaltensweisen oder Reaktionen des Empfängers der besagten Aktion bestehen.

Diese Sichtweise auf das Prosoziale scheint typisch für 97% der bestehenden Forschungsarbeiten, die sich mit grundlegenden Beobachtungen des Prosozialen beschäftigen. Ganz im Gegensatz zu den übrigen 3% der Forschungsinitiativen, die sich mit der angewandten Prosozialität in spezifischen Zusammenhängen in Form von Interventionen wie der interpersonellen Kommunikation, Beratung und Training auseinandersetzen.

Von einem eher funktionalen Standpunkt aus gesehen, welcher uns besonders in der kommunikativen Interaktion interessiert, können solche Verben, die die Aktion des Autors einer prosozialen Handlung besonders hervorheben, unfreiwillige und negative Nebeneffekte generieren wie das Provozieren von Minderwertigkeitsgefühlen und Abhängigkeiten seitens des Empfängers der prosozialen Aktion.

Und auch aus der Sicht der Übertragbarkeit aus der Theorie in die Praxis und der Umsetzung in Trainingsmaßnahmen können jene grundlegenden Definitionen wie oben erwähnt, die das Prosoziale innerhalb eines sehr weitläufigen Rahmens betrachten, ein Vakuum oder auch eine sehr große Bandbreite an Interpretationen und Anwendungen erzeugen.

In LIPA (Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada, Labor für angewandte prosoziale Forschung) verstehen wir unter prosoziale Verhaltensweisen:

„jene Verhaltensweisen, die- ohne nach extrinsischer oder materieller Belohnung zu streben- andere Personen oder Gruppen nach deren Kriterien begünstigen, oder objektiv positive soziale Ziele begünstigen, und dabei die Wahrscheinlichkeit für ein Verhältnis positiver, qualitativ hochwertiger und solidarischer Gegenseitigkeit in den nachfolgenden interpersonellen oder sozialen Beziehungen erhöhen, sowie die Identität, Kreativität und Initiative der betroffenen Individuen und Gruppen bewahren“ (Roche, 1995, S.16).

Diese Definition, die in vorangegangenen Publikationen umfassend diskutiert wird (u.a. Roche, 1991, Roche, 2004a) nimmt den Empfänger der prosozialen Aktion als zentrales Kriterium. Dies ist ein wichtiger Aspekt, denn er bedeutet eine fundamentale Wertschätzung des Empfängers innerhalb jener Strömungen in der Erforschung und der



Anwendung der Prosozialität, die ihre Aufmerksamkeit häufig auf den Autor und nicht auf den Empfänger richten.

Eine prosoziale Aktion, können wir zusammenfassend sagen, begünstigt ‚den anderen‘ als Person, und zwar so, wie dieser andere begünstigt werden möchte. Dies steht im Gegensatz zu einem Hilfskonzept, dessen zugrunde liegendes Modell weder die Umstände und Bedürfnisse, noch die Identität und Kultur des Empfängers modellhaft einbindet.

Die ‚Realität des anderen‘ in der Definition der Prosozialität zu berücksichtigen verhindert das Risiko, dass auch jene Aktionen als prosozial hingenommen werden müssen, die den anderen weniger begünstigen, sondern sogar schädigen: wenn beispielsweise ein Gefallen getan wird mit guten Absichten, der jedoch dem Empfänger nicht hilft und deswegen nicht dankend angenommen wird, der vielleicht Abhängigkeiten schafft oder Gefühle der Minderwertigkeit erzeugt.

## **Was ist LIPA?**

### **Labor für Angewandte Prosoziale Forschung: Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada (LIPA) de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)**

LIPA ist ein multidisziplinäres und internationales Team, das sich einerseits aus Professoren der UAB zusammensetzt sowie aus mehreren externen Beratern. Von Robert Roche Olivar gegründet, wurden in LIPA eine Reihe von Interventionsmodellen erfunden, um die prosoziale Qualität der Kommunikation in organisationellen Zusammenhängen zu optimieren. Die Anfänge in LIPA machte Robert Roche vor allem im Bereich Schulwesen und Schulgemeinschaft. So wurde als eine Art Pionierarbeit in den neunziger Jahren sein Konzept der Prosozialität als Programm für den Ethikunterricht im slowakischen Schulsystem eingeführt (Lencz, 1992; Roche 1992). Noch immer wenden in der Slowakei ungefähr dreitausend Lehrer und Lehrerinnen Programme über prosoziale Ethik zusammen mit jährlich ca. 100 tausend Schülern an. Ähnliche Impulse hat Roche in Argentinien gegeben, mit der Ausarbeitung eines spezifischen Anwendungsprogramms für Prosozialität in der Sekundarstufe (Roche, 1999).

Im Laufe der Zeit ist LIPA gewachsen und mit den neuen Mitarbeitern und Unterstützern ist auch die Bandbreite der Fach- und Forschungsrichtungen breiter geworden. Derzeit arbeitet LIPA mit einem Netzwerk von Experten in Prosozialität innerhalb und außerhalb der Psychologischen Fakultät der Autonomen Universität Barcelona (UAB), die Projekte in Spanien, Europa und Lateinamerika durchführen. Der Schwerpunkt liegt dabei auf dem Transfer von der wissenschaftlichen Theorie in die Anwendungspraxis (vgl. Izquierdo, 2010), vor allem in den Bereichen Schule und Bildung, Gesundheit, Gesellschaft und Politik, Organisationen und Unternehmen sowie dem Strafvollzug. Eine grundlegende methodische Herangehensweise besteht dabei in der partizipativen Aktionsforschung (PAR, Participatory Action Research), wobei LIPA die sog. prosoziale

partizipative Visualisierung als eine Modifizierung der traditionellen Visualisierungsmethoden in der Arbeit mit Gruppen einbringt.

LIPA hat in den vergangenen Jahren an insgesamt 11 Europäischen Projekten teilgenommen, die die Anwendung der Prosozialität als Antwort auf soziale Problemstellungen zum Ziel hatten. Dazu zählt das Thema „Schulabbruch“, wie im vorliegenden Buch zum Projekt MOST (2011) beschrieben oder die Kommunikation zwischen Arzt und Patient (Projekt CHANGE, 2010). Das aktuelle Projekt SPRING (2012) setzt die Prosozialität in der Universitätsausbildung ein, um die Chancengleichheit von Absolventen aus den verschiedenen sozioökonomischen Verhältnissen auf dem Arbeitsmarkt herzustellen.

Über das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (PMIP)

Das PMIP geht auf eine Forschungsarbeit von Romersi, Martínez und Roche aus dem Jahr 2009 zurück. Im Anhang dieses Buches befindet sich die deutsche Übersetzung des Programms. Dem Ansatz des PMIP gingen eine ganze Reihe von einzelnen Forschungs- und Anwendungsbemühungen voraus, deren Ergebnisse die notwendigen Qualitätsansprüche dessen ergeben haben, was wir heute ein Programm für die Anwendung der Prosozialität nennen.

Vor der Einführung des PMIP arbeitete LIPA mit dem UNIPRO- Programm (Unidad Prosocial, (Anwendungs-)Einheit Prosozialität, Roche 2010), dessen praktische Umsetzung rund zwei Jahre in Anspruch nahm und eine zunehmende Nachfrage seitens der Lehrkräfte nach einer verkürzten Version schaffte. Besonders wichtig erschien ihnen dabei, die Schüler auf der kognitiven Ebene für prosoziale Verhaltensweisen zu sensibilisieren, sodass sie den Sinn der Prosozialität für ihr Privatleben und ihre interpersonellen Beziehungen erkennen konnten. Im PMIP fließen somit die Erfahrungswerte aus ungefähr 15 Jahren angewandter Forschung zusammen und werden auf ein Programm von 12 Schritten reduziert. Auf diese Weise orientiert sich das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität an den Mindestkriterien für eine Intervention, um Verhaltensänderungen in den Jugendlichen herbeizuführen. Es bezieht dabei auch die Umstände, Anforderungen und Möglichkeiten ein, die die Lehrpläne vorgeben und unter denen die Sekundarstufe und die Schulen in der heutigen Zeit wirken.

## **Die Struktur des Programmes**

Das PMIP geht über 12 Schritte, es wird eine Sitzung pro Woche veranschlagt mit einer ungefähren Dauer von einer bis anderthalb Stunden. Die Beratung und Begleitung durch das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität wird in der Regel von einem externen Experten vorgenommen, der nicht zum Kollegium der Schule gehört. Andererseits haben im Projekt MOST die Lehrer der betreffenden Schulen selbst genau diese Rolle in Zweier-Teams mit großem Erfolg übernommen (s. Kap.4).

## Zur Nutzung der Anhänge: Voraussetzungen und detaillierte Protokolle für die Implementierung

### Voraussetzungen oder Eigenschaften für die effektive Umsetzung des PMIP

- Freiwilligkeit der Mehrheit der teilnehmenden Schüler
- Die Ziele der Prosozialität im Zuge des Lehrens und des Lernens gegenüber den Schülern, Kollegen und der Schule kommunizieren und ihnen zu Akzeptanz und Anerkennung verhelfen
- Die horizontale Beziehungsebene zwischen Lehrkräften und Schülern stärken
- Die Erfahrungen mit der Prosozialität als eine gemeinsame Unternehmung begreifen, zwecks gemeinsamer Fortschritte im Klassenverband
- Sorge dafür tragen, dass die Schüler sich aktiv einbringen und Initiative entfalten
- Die Schüler sollen die Methodik akzeptieren oder sie so modifizieren, dass sie sie akzeptieren
- Klare Differenzierung des Lehrstils, in dessen Mittelpunkt die Motivation hinsichtlich einer ‚vitalen‘ Anwendung der Prosozialität steht, gegenüber einem Stil, der mittels Instruktionen funktioniert oder bei dem es um das Verstehen von theoretischen Inhalten geht
- Jeden einzelnen Schüler in der Gesamtheit seiner persönlichen Facetten betrachten, anstatt auf einzelne Fähigkeiten bezogen
- Die Überzeugung übertragen, dass wir alle Vorbilder für andere sein können
- Die Familien der Schüler zur Teilnahme einladen und einbeziehen
- Anwendungen im täglichen Leben suchen
- Die Optimierung der Prosozialität auf die gesamte Schulgemeinschaft anwenden
- Wer an PMIP teilnimmt, sollte bereit sein, an sich selbst zu arbeiten, die Methoden und Werkzeuge selbständig und selbstkritisch anzuwenden und sich zu verändern.
- Die Erfahrungen mit PMIP innerhalb (und außerhalb) der Schule kommunizieren
- den Gruppenzusammenhalt stärken und „Komplize“ sein mit den anderen Teilnehmenden im PMIP in der Erreichung eines prosozialen Klimas

Wir empfehlen, das Programm auf drei Ebenen abzuarbeiten: kognitive Sensibilisierung, Training und Anwendung im täglichen Leben.

Die kognitive Sensibilisierung wird mittels einiger spezifischer Grundlagen der prosozialen Aktionen durchgeführt sowie mittels ihres Nutzens für andere einbezogene Personen. Über das Training sollen Strategien für eine Anwendung im täglichen Leben erlernt werden.

Die *Schritte eins bis vier* handeln von den Prosozialitätskonzepten die am nächsten an der Praxis des täglichen Lebens der Schüler liegen, dabei wird vor allem die kognitive Sensibilisierung angewendet. In den *Schritten 5 bis 8* sollen die Teilnehmer Prosozialität in ihren eigenen interpersonellen Beziehungen ausprobieren und sich darüber im Zuge

der partizipativen Aktionsforschung austauschen. In den *Sitzungen 9 bis 12* werden die erlebten Situationen analysiert sowie konflikthafte Situationen aus Sicht der Prosozialität erörtert. Mit der partizipativen Aktionsforschung werden die Schüler dazu angeregt, eine aktive Rolle zu übernehmen und ihrer Kreativität freien Lauf zu lassen.

Das Programm kann an kulturelle, landestypische und schultypische Voraussetzungen angepasst werden, obwohl es sich bei PIMP um standardisierte Anleitungen handelt. Dies gilt vor allem für die Fragebögen zur Selbsteinschätzung, die so angewendet werden können, wie die Lehrkraft es für mindestens notwendig hält und wie sie das Interesse der Schüler daran einschätzt.

# **Vollständiges Programm zur Anwendung mit Schulklassen. Inhalte, Aktivitäten und Texte für Lehrkräfte (kursiv) zur Einführung der Teilnehmenden in das Programm.**

**Robert Roche Olivar**

*Laboratorio de Investigación Prosocial Aplicada -UAB*

Übersetzt und überarbeitet von Marc Brundelius

## **Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (PMIP)**

**12 Einheiten in 12 Wochen.**

**Robert Roche**

Das folgende Kapitel beschreibt das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität (auf Spanisch: PMIP), das über einen Zeitraum von 12 Wochen durchgeführt werden kann. Es bietet die Möglichkeit, die Prosozialität und die Kommunikation zwischen Schülern sowie zwischen Schülern und Lehrern zu verbessern<sup>6</sup>. Zur Erleichterung der Nutzung des PMIP steht im Anhang eine Aufstellung der Inhalte sowie der wesentlichen Umsetzungsschritte zur Verfügung.

---

<sup>6</sup> Das Kurzprogramm zur Optimierung der Prosozialität richtet sich selbstverständlich an Schülerinnen und Schüler, Lehrerinnen und Lehrer sowie Moderatorinnen und Moderatoren gleichermaßen; im folgenden Text sind mit „Schüler“, „Lehrer“ sowie „Moderator“ beide Geschlechter gemeint.

# SITZUNG 1

## PRÄSENTATION und EINFÜHRUNG

- Die verantwortlichen Personen, die mit den Schülern und Lehrkräften das PMIP durchführen, stellen sich vor und erklären ihre Rolle. Sie sind die Moderatoren, die ihrerseits auf prosoziale Art mit den Teilnehmern kommunizieren. Im Folgenden werden sinngemäß die wichtigsten Punkte der Einführung aufgeführt.
- *Wir möchten gerne ein Projekt mit euch starten, welches international ausgerichtet ist – Junge Menschen, so wie ihr es seid, in Spanien, Rumänien, Italien, Griechenland und Österreich werden dasselbe in den kommenden Monaten unternehmen?*
- *Neben dem direkten Gespräch mit euch ist es in diesem Projekt wichtig, dass ihr einige Listen erstellt und Fragebögen ausfüllt.*
- *Alles was wir gemeinsam besprechen und was ihr in unseren Sitzungen sagt, bleibt vertraulich.*
- *Wir möchten euch zuerst informieren, dass dies hier sehr wichtig ist und viele Vorteile mit sich bringt, über die wir später noch sprechen werden.*
- *Am Ende des Projekts, falls ihr noch immer interessiert seid, weiter daran teilzunehmen, können wir euch die Ergebnisse der anderen Schulen mitteilen, wo Schüler wie ihr daran teilgenommen haben.“*

---

7. Dies könnte gesagt werden für den Fall, dass das Programm noch im Rahmen von MOST läuft, ansonsten: "Dieses Programm ist bereits als internationales Projekt in mehreren Ländern wie ....gelaufen"

## **SITZUNG 2**

### **FILM FORUM: "Das Glücksprinzip" ("Pay it forward")**

Nachdem der Film angesehen wurde, beantworten die Schüler einige Fragen:

- Ist das Ende des Films fair? Da das Ende des Filmes starke Emotionen wecken kann, sollten diese thematisiert werden, um so die Wirkung des Filmendes verträglicher zu machen.
- Welche Szenen sind euch besonders aufgefallen?
- Wie begann die Kette? Wie setzte sie sich fort? (Beispiele für prosoziale Aktionen)
- Hat es funktioniert? Warum?
- Was glaubt ihr soll uns dieser Film sagen?
- Glaubt ihr, dass ein 12 Jahre alter Junge die Welt verändern kann?
- Könnten wir das, was im Film passiert, ist mit dem sog. Schmetterlingseffekt erklären oder dem Effekt, den ein Stein erzielt, wenn man ihn ins Wasser wirft?

### **SCHLUSSFOLGERUNG**

- Eine Person kann die Welt nicht alleine verändern, aber ihre Aktionen haben auf die eine oder andere Weise Auswirkungen auf andere um sie herum. Diese Personen wiederum haben Einfluss auf andere, weitere Personen. Genauso geht es umgekehrt: die Personen in unserem Umfeld können uns selbst beeinflussen.

### **AKTIVITÄT**

- Es wird eine Liste von prosozialen Aktionen produziert, die man im Film wahrnehmen konnte und die hier während des Gesprächs mit der Gruppe genannt wurden.
- Der Moderator des Forums schreibt diese prosozialen Aktionen auf. Diese Liste kann in den folgenden Aktivitäten immer wieder genützt werden.

## **SITZUNG 3**

### **WAS IST PROSOZIALITÄT?**

Erstens: Mit der Information, die die Schüler in den vorangegangenen Sitzungen erhalten haben, ist ihnen das Konzept der Prosozialität wahrscheinlich schon verständlich geworden. In der dritten Sitzung wird dennoch die Prosozialität genau erklärt: *„Wenn wir prosozial handeln, dann sind das alle Verhaltensweisen, die andere Personen begünstigen, ohne dass wir daraus einen materiellen Nutzen haben und zum Beispiel Geld dafür bekommen. Außerdem erzeugt prosoziales Verhalten Gegenseitigkeit.“*

*Wir glauben also, dass ein anderer Mensch, für den wir etwas Positives tun, uns wahrscheinlich auch einmal helfen wird. Deswegen helfen wir demjenigen, der uns hilfsbedürftig erscheint, allerdings ist es immer wichtig, seine Zustimmung dazu einzuholen. Das Ziel der prosozialen Verhaltensweisen ist es also, die Beziehungen zwischen den Menschen zu verbessern und eine positive Einstellung zum Leben zu gewinnen.“*

Nach dieser Erklärung können wir die Schüler nach Erfahrungen und Beispielen für prosoziale Verhaltensweisen fragen (z.B.: *„Du siehst einen Nachbarn, der schwere Taschen die Treppe hinaufträgt, und fragst ihn, ob du ihm helfen kannst. Welche Konsequenzen würde dies auf die Beziehung zwischen dir und dem Nachbarn haben?“*)

**Zweitens** sollen die unterschiedlichen Arten von prosozialen Aktionen vorgestellt werden, um die angeführten Beispiele der Schüler erklären zu können.

Prosoziale Aktionen können folgendermaßen eingeteilt werden:

#### **Prosoziale Aktionen**

Physische Hilfe:

Durch physisches Eingreifen dem anderen helfen, damit dieser ein bestimmtes Ziel erreichen kann- mit Zustimmung des Betroffenen.

Physischer Dienst:

Verbal oder nonverbal für einen anderen mit dessen Zustimmung eine Aufgabe übernehmen, sodass dieser davon befreit ist und es leichter hat, sich einer anderen Aufgabe zu widmen. Zum Beispiel einkaufen gehen, weil die Mutter oder der Vater gerade kocht.

Geben und teilen:

Mit der anderen Person etwas teilen oder ihr etwas überlassen, das uns gehört, z.B. bestimmte Gegenstände oder Nahrungsmittel.

Verbale Hilfe:

Verbale Erklärung oder Anweisung, mit der wir eine Lebenserfahrung oder existenzielle Ideen



mit der anderen Person teilen, und die aus der Sicht dieser Person nützlich und wünschenswert sind in der Erreichung ihrer Ziele. Dies gilt auch für die Anwendung auf Gruppen.

Verbales Trösten:

Beim verbalen Trösten sprechen wir die andere Person an, um ihr Erleichterung in ihrer Trauer zu verschaffen oder empfundenen Druck zu verringern sowie ihren Gemütszustand zu heben.

Bestätigung und positives Wertschätzen (positive Aspekte und Aktionen der anderen Personen wahrnehmen und bestätigen):

Um den Wert der anderen Person zu bestätigen und ihr Selbstwertgefühl zu stärken (auch vor Dritten), können wir Formulierungen benutzen, die diese Person und Ihre Handlungen positiv erscheinen lassen, zum Beispiel in dem wir sie loben, uns für sie einsetzen oder sie entschuldigen.

Eingehendes Zuhören (dem anderen das Gefühl geben, dass wir ihm zuhören und dass wir daran interessiert sind, was er uns erzählt):

Hierbei ist mit Zuhören nicht nur das bloße Verstehen gemeint, sondern der Zuhörer fragt aktiv nach, ob er richtig verstanden hat, fasst mit eigenen Worten zusammen um den Sinn des Verstandenen festzuhalten und sich dies von der anderen Person bestätigen zu lassen. Es entsteht ein übergeordnetes Gespräch, eine Metakommunikation, über das richtige Verstehen der betroffenen Person. Dabei nimmt sich der Zuhörende des anderen geduldig an.

Empathie (versuchen, sich in die Situation des anderen hineinzusetzen):

Mit einfühlsamen Formulierungen ausdrücken, dass man die Gedanken und Gefühle der anderen Person entweder durch Verstand und Erkenntnis nachvollzieht oder auch emotional, indem man sie ebenfalls empfindet oder schon einmal empfunden hat. Dazu ist es wichtig, offen für die andere Person zu sein und sich von seinen eigenen momentanen Gedanken und Gefühlen zu befreien.

Solidarität:

Physisches oder verbales Verhalten, welches die freiwillige Bereitschaft zum Ausdruck bringt, die Konsequenzen, besonders die schmerzlichen, des Zustandes, des Status oder der Unglückssituation der anderen Person, Gruppe oder Volk mitzutragen.

Positive Präsenz und Einheit (positives Klima und Nähe zu den Menschen herstellen):

Persönliche Präsenz, die durch Aufmerksamkeit, tief gehendes Zuhören, Empathie, Hilfsbereitschaft und Solidarität eine Haltung der psychologischen Nähe zum Ausdruck bringt und die zu einem psychologischen Klima des Wohlbefindens, des Friedens, der Eintracht sowie der Gegenseitigkeit und Einheit in einer Gruppe oder Zusammenkunft zweier oder mehrerer Personen beiträgt.

*(Die Schüler sollten über diese Art von Aktionen nachdenken)*

**Drittens** werden wir den Mehrwert und die Vorteile dieser prosozialen Aktionen besprechen

a) **für den Einzelnen, dem eine prosoziale Aktion zugutekommt:**

Der Nutzen für den Empfänger besteht aus der Hilfeleistung, dem Trost oder er erhält ein materielles Gut und die Wirkung liegt in der Freude, den positiven Empfindungen und dem positiven Gemütszustand.

b) **für die anderen**, generell: Wer einmal eine prosoziale Aktion empfangen hat, wird wahrscheinlich gegenüber anderen Menschen ebenfalls prosoziale Aktionen durchführen. Somit kann eine Art Kettenreaktion entstehen. Manchmal ergibt sich allerdings auch eine zwiespältige Situation: Was für den einen eine prosoziale Aktion darstellt, kann sich gleichzeitig für eine andere Person oder Gruppe negativ auswirken (z.B. etwas mit jemandem teilen, was eigentlich für andere bestimmt war).

c) **für den Autor der Aktion:** Der wichtigste Nutzen liegt in den positiven Gefühlen und der mentalen Gesundheit, dazu stärkt eine prosoziale Aktion das Selbstwertgefühl. Eine positive Lebenseinstellung hat sogar Auswirkungen auf den Körper, sodass sich beispielsweise nach einer Operation diejenigen Patienten mit einer positiven Grundhaltung schneller erholten als jene mit einer eher negativen Haltung. Außerdem sind schlechte Gefühle wie Wut und Hass für den Körper stressig, da dieser immer angestrengt ist. Im Gegenteil dazu entspannen gute Gefühle den Körper.

Betreffend diesen dritten Punkt gibt es die folgenden Vorteile:

(Die Schüler können hier mithelfen zu überlegen):

1. Bessere zwischenmenschliche Beziehungen (Vermeidung von Konflikten, positive Gegenseitigkeit)
2. Die persönlichen Kommunikationsfähigkeiten werden stimuliert
3. Höhere Selbstachtung und Empathie
4. Kreativität und Initiative
5. Tendenzen, sich persönlich von anderen Menschen abhängig zu machen, werden abgeschwächt (Prosozialität impliziert Selbstbewusstsein)
6. Erhöht die Selbstkontrolle darüber, andere dominieren zu wollen (denn Dominanz erzeugt nie positive Reziprozität, da es auf einem unbalancierten Verhältnis basiert)

## **SITZUNG 4**

### **WAS KANN ICH FÜR ANDERE TUN?**

#### **Ziele:**

- **Die Aufmerksamkeit der Schüler soll auf prosoziale Aktionen fokussiert werden**
- **Die Schülerinnen und Schüler erstellen ihre persönliche Liste spezifischer Handlungen, mit denen sie anderen helfen können**

Der Moderator beginnt mit folgender Einleitung:

*In unserem Alltag gibt es Momente, in denen wir uns nicht so gut fühlen, z.B.: weil wir uns alleine fühlen oder manchmal haben wir auch vor etwas Angst, sind wütend, traurig oder uns ist einfach langweilig. Es können auch wichtige Bedürfnisse auftauchen weil uns kalt ist, weil wir Hunger haben, krank sind oder weil wir etwas Bestimmtes wissen möchten.*

*In all diesen Situationen hätten wir gerne jemanden, der uns hilft, der uns begleitet und sich um uns kümmert ...Tätig werden, wenn es jemand braucht, heißt ihm zu helfen.*

Der Moderator soll dann die folgenden Aufgaben so stellen, dass frei heraus geantwortet werden kann. Wer das Wort hat, sollte nicht unterbrochen werden.

- *Erklärt konkrete Beispiele, in denen ihr Hilfe bekommen habt.*
- *Wie habt ihr euch gefühlt, als euch jemand Hilfe verweigert hat?*
- *Unter welchen Umständen habt ihr einmal jemandem geholfen?*
- Der Moderator hebt hervor, dass die helfende Person etwas verliert (Zeit, Energie, Geld usw.) und die andere Person dieses gewinnt – das ist das Wertvolle daran und ist eine Leistung.
- Der Moderator erklärt, dass helfen nicht nur das Hergeben von materiellen Dingen ist, sondern auch Liebe, Zuneigung usw. Es geht auch nicht darum, das zu geben, was man selber geben möchte, sondern was der Empfänger der Hilfe braucht.
- *Wenn jemand hilft wird er von der Person, der er geholfen hat, geschätzt und hat die Sicherheit, in Zukunft von der anderen Person ebenfalls eine ähnliche Hilfe zu bekommen, wenn er sie benötigt.*
- Es wird erklärt, dass die Kooperation im Prinzip alles möglich macht, was uns umgibt (Objekte, Gebäude, Straßen, Krankenhäuser, ...).
- Es können Beispiele genannt werden, aus denen hervorgeht, dass ein Individuum alleine die Aufgabe nicht erledigen konnte.
- Es soll auch herausgearbeitet werden, dass die Schüler und Schülerinnen ohne die Hilfe von Eltern, Familien, Lehrern und Lehrerinnen gar nicht zu erwachsenen Frauen und Männern werden können.

Der Moderator beginnt:

*Oft wird nicht daran gedacht, dass auch Kinder oder Jugendliche kompetent genug sind, bestimmte Aufgaben auszuführen. Dabei kann jedes Kind mitarbeiten und auch anderen helfen. Es gibt vieles, das sie weitergeben oder teilen können.*

- Jeder Schüler soll eine Tabelle erstellen (LISTE 1, wie unten abgebildet). In den horizontalen Kästchen stehen die möglichen Anwendungsbereiche und in die vertikalen Kästchen können die unterschiedlichen prosozialen Aktionen eingetragen werden. Zur Vereinfachung werden in diesem Fall einige Aktionen zusammengefasst oder auch Synonyme für prosoziale Aktionen (z.B. „Zusammenarbeit“) verwendet.
- Es sollen mindestens 5 Kästchen ausgefüllt werden. Jeder Schüler soll sich überlegen, welche Aktionen er tatsächlich fähig wäre durchzuführen. Der Moderator sollte einige Schwierigkeiten einbauen, in dem er die Art der Empfänger der Aktionen variiert, z.B. kann es sich um eine unsympathische Person handeln oder um eine eifersüchtige Person, oder jemand, dem der Schüler nicht spontan einen Gefallen tun würde.
- *Moderator: Finde zumindest 5 Aktionen, am besten gegenüber jemandem, der dir nicht so sympathisch ist.*
- Da in jedes Kästchen lediglich der Titel der jeweiligen Aktion passt, können die Schüler eine kurze Erläuterung auf einem zweiten Blatt machen. Jeder Schüler soll diejenigen Aktionen oder Anwendungsbereiche auswählen, die ihm oder ihr am liebsten sind. Der Mediator kann dabei helfen und sollte gleichzeitig darauf achten, dass die Schüler bei dieser Übung nicht ermüden- es reicht, 5 bis 10 Aktionen zu nennen.
- Der Moderator kann bereits während des Ausfüllens interessante Beispiele der Schüler mitlesen. Um dann die Ergebnisse jedes Schülers und jeder Schülerin zu bereichern und zu ergänzen, liest der Moderator von jedem Schüler ein interessantes Beispiel vor.

LISTE 1: Prosoziale Aktionen in persönlichen Situationen (persönliche Auflistung)

	Familie	Freunde	Schulkameraden	Nachbarn	Straße
Helfen (physische Hilfe, Dienst)					
Geben und teilen					
Verbale Hilfe, trösten					
Zuhören, Bestätigung und positives Wertschätzen, eingehendes Zuhören					
Empathie					
Solidarität					
Gutes Gefühl / gute Atmosphäre erzeugen, Zusammenarbeiten					

## **SITZUNG 5**

### **TV-ANALYSE (1)**

- **Auswahl der Filme oder TV-Serien, die analysiert werden sollen**
- **Erarbeitung eines prosozialen Inventars der Klasse**

#### **ZIELE:**

- Die Bedeutung des Fernsehens für das Lernen generell und speziell seine Funktion in diesem Programm wird erklärt
- Gemeinsame Auswahl von Serien oder TV-Programmen.
- Die Schüler sollen sich dabei auf mögliche prosoziale Aktionen in den Serien oder Filmen konzentrieren
- Erstellen einer Liste mit all jenen prosozialen Handlungen, die nach Meinung aller Schülerinnen und Schüler der Klasse besonders oft angewendet werden sollten (Inventar).

#### **AUSWAHL DER FILME ODER SERIEN, DIE ANALYSIERT WERDEN SOLLEN**

Der Moderator kündigt an, dass es in den kommenden Sitzungen um das Fernsehen geht und darum, was die Schüler sehen und was ihnen gefällt. Dafür ist es sehr wichtig, dass die Schüler sich auf etwas einigen, das alle oder die meisten von ihnen kennen und sich auch gerne ansehen.

Es soll aber klargestellt werden, dass **es nicht darum geht, mehr fernzusehen**. Es soll um das bereits Gesehene gehen. Schüler, die nicht die üblichen und in der Gruppe beliebten Programme sehen, sollten für diese Originalität eine positive Rückmeldung erhalten. Es sollte auch darauf hingewiesen werden, dass das Fernsehen und die genannten Programme nicht als etwas Notwendiges angesehen werden sollten, im Vergleich zu einer aktiven Nutzung der Freizeit.

Der Moderator sollte ansprechen, dass es sehr wünschenswert ist, nicht nur Zuschauer oder Zuschauerin von Fantasien im Fernsehen zu sein, sondern aktiv sein Leben zu gestalten und selbst die Protagonisten des eigenen Lebens zu sein. Anderen zu helfen und sich prosozial zu verhalten, ist ebenfalls ein Weg, aktiv und kreativ im Leben zu sein.

1. Es sollen zwei bis drei der beliebtesten TV-Programme der Klasse ausgewählt werden. Dazu bilden sich beispielsweise 3 bis 4 Gruppen, in denen sich die Schüler jeweils untereinander darauf einigen, welche Programme sie auswählen. Der Moderator lässt die Gruppen alleine arbeiten.

2. Dann werden die Vorschläge der Gruppen gesammelt und die Klasse versucht Konsens über zwei oder drei Programme zu finden.

Der Moderator erinnert daran, dass sich die Schüler die ausgesuchte TV-Sendung oder die aktuelle Folge der ausgesuchten Serie zu Hause ansehen sollen. In der nächsten PMIP-Sitzung sollten sie sich an jene Szenen erinnern, die Konflikte zwischen Personen zeigen. Dies wird die Arbeitsgrundlage darstellen.

## **1. Der Moderator erinnert an die vorangegangenen Sitzungen:**

*In der vorangegangenen Sitzung haben wir darüber gesprochen, auf welche konkrete Art und Weise jeder und jede Einzelne von euch sich in der Lage fühlt, anderen zu helfen. Um das zu tun, sollte sich jeder von euch in die Rolle eines Hilfeempfängers hineinversetzen. Ihr solltet euch also überlegen, welche prosozialen Handlungen ihr gerne bekommen würdet oder wann und wie die anderen euch helfen sollen. Danach habt ihr euch das Gegenteil überlegt – wie und wann würdet IHR helfen können.*

## **2. Der Moderator schlägt vor, die kollektive Prosozialität der Klasse zu erkunden**

*Bis jetzt haben wir uns das Thema von Eurem eigenen Standpunkt (Wünsche, Interessen usw.) aus angesehen. Heute gehen wir einen Schritt weiter.*

*In der Welt, der Gesellschaft eines Landes und auch hier in der Klasse leben viele verschiedene Menschen zusammen und wir müssen versuchen, die Bedürfnisse, Wünsche und Eigenschaften aller Beteiligten miteinander vereinbaren.*

*Deswegen führen wir eine Art „Studie“ durch: Wie könnten wir alle, wie durch ein Wunder, in einen Zustand gelangen, dass wir uns alle einander gegenüber prosozial verhalten?*

**Glaubt ihr, dass wir alle noch prosozialer werden können?**

**Wie könnten wir vorgehen, damit uns das gelingt?**

Vielleicht wäre das Erste, was wir wissen müssen, welche prosozialen Aktionen in der Klasse notwendig und wünschenswert sind? Wie können wir das herausfinden?

**Wie finden wir das heraus?**

**Zum Beispiel, indem wir jeden einzelnen und jede einzelne befragen und dann alle Antworten zusammentragen?**

## Werden sich bestimmte Antworten wiederholen? Wie können wir sie zusammenfassen?

Im Projekt MOST wurde dazu folgende Ankündigung gemacht: *An der Universität haben wir es so gemacht: Wir haben eine Liste entworfen, die wir das „Prosoziale Inventar für den Unterrichtsraum“ nennen. Sollen wir euch zeigen, wie ihr eines dieser Inventare anwenden könnt? Das Inventar für den Unterrichtsraum an der Universität wird als Beispiel gezeigt. Jetzt werden wir auch so eins hier für uns machen.*

### 3. Der Moderator erklärt die Übung

*Wir beginnen mit einem weißen Papier, mit Linien für die verschiedenen Arten von prosozialen Aktionen (insgesamt 10), über die wir schon gesprochen haben. Jeder von euch soll einen oder zwei Vorschläge für jede Art der prosozialen Aktionen aufschreiben, die man in der Klasse ausführen könnte. Du kannst auch Aktivitäten aus der LISTE 1 übertragen oder als Inspiration nehmen.*

	Klasse	Freunde	Bekannte	Schule insgesamt
Helfen (physische Hilfe, Dienst)				
Geben und teilen				
Verbale Hilfe, trösten				
Bestätigung und positives Wertschätzen, eingehendes Zuhören				
Empathie				
Solidarität				
Gutes Gefühl / gute Atmosphäre erzeugen, Zusammenarbeiten				



*Wenn ihr mit eurer Liste fertig seid, schreibt einer von euch nun alle Aktionen, die ihr euch ausgedacht habt, an der Tafel auf. Dazu nennt ihr ihm eure Aktionen der Reihe nach. Auf diesem Weg erstellen wir eine gemeinsame Tabelle.*

*(Optional): Im Anschluss daran lese ich euch weitere prosoziale Aktionen vor, die sich Schüler und Schülerinnen anderer Schulen ausgedacht haben. Ihr könnt bestimmen, welche dieser Aktionen ihr in euer Inventar aufnehmen wollt. Wenn ihr euch nicht einig seid, können wir über die betreffende Aktion abstimmen.*

*Es sollen nur Handlungen eingetragen werden, für die auch der Großteil der Klasse ist.*

Die endgültige Tabelle ist dann die, mit der möglichst alle einverstanden sind - oder zumindest sollte versucht werden, dass die Aktionen maximale Zustimmung erhalten. Es können zwischen 2 und 4 prosoziale Aktionen in jeder Kategorie stehen, also ein Inventar von 20 bis 40 wünschenswerten und gleichzeitig umsetzbaren Aktionen. Das prosoziale Inventar entsteht (LISTE 2).

#### **4. Der Moderator erklärt die Verwendung des Inventars (LISTE 2)**

**Nach Fertigstellung des Inventars: Was können wir tun, um unsere Tabelle auch in Erinnerung zu behalten? Ein Poster an der Wand oder eine Liste auf jedem Schultisch? Wozu ist das Inventar jetzt brauchbar?**

*In erster Linie dient es natürlich dazu, unsere beabsichtigten Aktionen vor Augen zu haben und nach Möglichkeit immer mehr von ihnen umzusetzen, bis zum Ende des Schuljahres.*

*Wie können wir das schaffen? Habt ihr Ideen?- Darum soll es auch in der nächsten Sitzung gehen.*

## **SITZUNG 6**

# **TV-ANALYSE (2) UND GEMEINSAME ÜBEREINKOMMEN PROSOZIALE AKTIONEN IN DER SCHULE VERSTÄRKEN**

### **ZIELE:**

- Eine Methode für die Analyse von TV-Inhalten erlernen
- Die Fähigkeit der Schüler trainieren, die eigenen gedanklichen Prozesse, Gefühle und Einstellungen während des Fernsehens zu reflektieren und zu analysieren.
- Konflikte in den gesehenen TV-Programmen auffinden, die Gründe dazu und mögliche Lösungswege
- Betrachtung der Vorteile einer prosozialen Herangehensweise zur Lösungsfindung
- Die Klasse erstellt ein Wandplakat, auf dem die prosozialen Aktionen aufgeführt werden, die die Gruppe gemeinsam aussucht und in einem bestimmten Zeitraum ausführen möchte.
- Jeder Schüler und jede Schülerin wählt einige Aktionen aus dem prosozialen Inventar der Klasse aus. Es sollen solche Aktionen sein, die sich auch in seiner und ihrer persönlichen Liste (aus Sitzung 4) wiederfinden, um damit einen persönlichen Handlungsplan zu erstellen.
- Die Schüler überlegen sich und schreiben auf, wie und wann sie voraussehen, die einzelnen Aktionen durchzuführen.
- Optional: Es wird ein Wochenplan mit den auszuführenden Aktionen ausgearbeitet.

### **Material:**

- Eine Kopie der Liste, die jeder Schüler in Sitzung 4 ausgearbeitet hat („Was kann ich für andere tun?“).
- Das Prosoziale Inventar der Klasse

### **Ablauf:**

#### **Analyse der TV-Programme. Konflikte, Gründe und prosoziale Alternativen.**

*(Der Moderator kann entweder mit dem nun Folgenden beginnen oder mit dem danach beschriebenen „Experiment“)*

1. Es werden 2 Schüler gebeten, das Thema des ausgewählten und gesehenen TV-Programmes zu beschreiben (beispielsweise die letzte Folge einer Serie). Die beiden können sich gegenseitig ergänzen und im Anschluss kann auch die restliche Gruppe Ergänzungen machen.

2. Als Nächstes sollen zwei oder drei in dem TV-Programm dargestellte Konflikte ausgesucht werden. Je nachdem wie stark die Partizipation der Gruppe an diesem Gespräch ist, können das die beiden Schüler tun oder auch andere aus der Gruppe. Die Klasse analysiert die möglichen Gründe für den Konflikt, die unterschiedlichen Interessenlagen, mangelnde Ressourcen oder Machtambitionen, etc. Die Ergebnisse können an der Tafel gesammelt werden.
3. Im Zuge dieser Diskussion wird besprochen, wie mit den Konflikten umgegangen wurde. Dazu zählt beispielsweise, ob die Art und Weise wie miteinander gesprochen wurde, wie die Personen sich behandelt oder miteinander verhandelt haben, den Schülern korrekt erscheint, oder ob sich die Konfliktpartner abschätzig behandeln und dadurch Rache, Hass und Gewalt aufgekommen sind.
4. Gemeinsam sollen die Schüler Alternativen für Lösungen erfinden. Dabei soll die Kreativität und der Erfindungsreichtum der Kinder und Jugendlichen ausgeschöpft werden, auch wenn und gerade weil dabei „verrückte“ Lösungen herauskommen.
5. Schließlich sollen die Schüler und Schülerinnen aus allen genannten Alternativen die nach ihrer Meinung treffenden Lösungen benennen. Dabei wenden sie die bereits bekannten Kriterien für prosoziales Handeln auf die Lösungen an.

Hinweis: Zur Unterstützung dieses Prozesses befindet sich am Schluss dieses Kapitels ein Wegweiser für die prosoziale Analyse von Film- und TV-Inhalten.

## **EXPERIMENTE GESTALTEN**

Jetzt ist der Moment der Wahrheit, der Moment um zu handeln gekommen. Jetzt soll das umgesetzt werden, was bisher nur auf dem Papier steht. Jetzt wird sich herausstellen, ob die Vorsätze der Schüler und Schülerinnen auch umsetzbar sind.

*Erinnert Ihr euch, dass wir am Beginn des Programms gefragt haben, ob ihr an einem Forschungsprojekt teilnehmen wollt? Dabei soll herausgefunden werden, inwieweit Schüler wie ihr wichtige Aspekte zum Thema Hilfeleisten und Prosozialität anwenden können. Diese Aspekte kennt ihr ja nun auch schon ganz gut.*

*Wir sind an dem zentralen Punkt dieses Forschungsprojektes angekommen. Ihr selbst seid nun die Forscher und Forscherinnen und untersucht eure eigenen Möglichkeiten sowie die Ergebnisse, die ihr schließlich erreicht.*

*Die Auswirkung eures Handelns hat mit der Art der Aktionen zu tun, die ihr auswählt: Manche sind schwerer umzusetzen als andere, und wiederum andere Aktionen können eine weitreichende positive Wirkung auf die Menschen in eurer Umgebung entfalten, wie ihr ja in dem Film „Das Glücksprinzip“ gesehen habt. Lasst euch nicht entmutigen, wenn ihr euch sehr anstrengen müsst- es ist ein Hinweis darauf, dass ihr an einem*

*schwierigen Problem arbeitet und wenn ihr eine Lösung erreicht, hat diese vielleicht diese weitreichende positive Wirkung.*

*Es ist beispielsweise nicht dasselbe, ob ich einem Freund helfe oder jemanden den ich eigentlich nicht so gerne mag.*

*Aber warum? Lass uns die Unterschiede ansehen.*

*Wird der Einfluss oder die Veränderung größer sein?*

*Welches der beiden wird konstruktiver sein und die Dinge zum Besseren verändern?*

Die Idee ist, dass die Schüler dazu motiviert werden auch die schwierigeren Lösungsfindungen anzugehen. Sie sollen erkennen, dass schwierige Voraussetzungen womöglich interessanter hinsichtlich nachfolgender positiver Veränderungen sind.

*Heute werden wir damit beginnen, Aktionen aus dem prosozialen Inventar zu gestalten. In der nächsten Sitzung werden wir einen weiteren Plan erstellen, der auch außerhalb der Klasse und der Schule anwendbar ist.*

## **DEBATTE**

In 5er Gruppen soll darüber diskutiert werden, welche der Aktionen aus dem Inventar am wünschenswertesten und zugleich umsetzbar sind. Diese sollen in einem Zeitraum von einem Monat in der Klasse umgesetzt werden. Es werden zwischen 5 und 10 Aktionen ausgesucht. In der Großgruppe sollen dann alle Ideen gesammelt werden.

## **EIN WANDPOSTER ERSTELLEN (LISTE 3)**

Alle zusammen erstellen ein Wandposter (der Moderator kann ein Format vorbereiten und vorschlagen). Darauf werden die 10-15 prosozialen Aktionen aufgelistet, die zuvor in der Debatte in den 5er-Gruppen. Dies ist dann LISTE 3: ein

Wandposter mit einer Auswahl von 10-15 wünschenswerten und zugleich machbaren Aktionen in der Klasse.

### **Die Funktion des Wandposters ist:**

- An die gemeinsame Entscheidung erinnern, die vereinbarten Verhaltensweisen anzuwenden und zu verbessern
- Die angewandten und beobachteten Verhaltensweisen aufzuzeichnen

Wenn ein Schüler oder Lehrer eine der prosozialen Aktionen, die auf dem Wandposter stehen, ausgeführt hat oder eine solche beobachtet hat, macht an der entsprechenden Stelle auf dem Wandposter ein Zeichen. Dieses Zeichen oder Code kann sich jeder Schüler oder Teilnehmer selbst ausdenken- es ist dann geheim und macht den Prozess anonym.

Zuvor sollte entschieden werden, ob die Lehrkraft auch an dem Prozess teilnimmt. Es ist wichtig, dass die Lehrkraft die prosozialen Aktionen beobachtet, jedoch könnte es von Vorteil sein, wenn sie ihre Zeichen in einer eigenen Spalte in der entsprechen Zeile auf dem Wandposter einträgt.

Die Frage, ob die Lehrer oder Lehrerinnen auch an der Ausführung der prosozialen Aktionen teilnehmen, hängt davon ab, wie sie sich in den Prozess einbringen wollen. Ihre prosozialen Aktionen können entweder innerhalb der Liste der Schüler aufgeführt werden oder auf einer eigenen Liste. Es kann durchaus erfreulich für die Lehrkraft sein, wenn die Schüler und Schülerinnen ihre prosozialen Aktionen erkennen und auf dem Wandposter registrieren.

## **PERSÖNLICHER AKTIONSPLAN (LISTE 4)**

Jeder Schüler sucht für sich eigenständig diejenigen prosozialen Aktionen aus, die er oder sie durchführt, und bestimmt dabei auch am besten wie und wann sie durchgeführt werden. Dazu schreibt jeder Schüler und jede Schülerin jeweils einen kurzen Text auf, mit dem er oder sie sich zu den ausgesuchten prosozialen Aktionen bekennt:

LISTE 4: Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse

Ich, (Name), werde im folgenden Monat die folgenden prosozialen Aktionen in der Klasse gegenüber folgenden Klassenkameraden durchführen:

Ich helfe (Name), wenn ....

Ich begleite (Name) bei...

etc.

Ich werde jede Woche kontrollieren, wie viele Aktionen ich ungefähr durchgeführt habe.

---

Unterschrieben in München am 30. März 2014.

## Erstellen einer Tabelle zur Aufzeichnung der Aktionen (optional)

In diese sollte ab jetzt bei jeder Sitzung eingetragen werden. Auf ein A4 Blatt soll eine Tabelle gezeichnet werden.

Der Moderator zeigt an der Tafel die Anordnung dieser Tabelle: horizontal die Wochentage und vertikal die gewählten Aktionen (beispielhaft eingetragen).

	Mo	Di	Mi	Do	Fr
Helfen					
Geben					
Etc.					

In der wöchentlichen Sitzung der Klasse registriert jeder Schüler und Schülerin die Anzahl der prosozialen Aktionen, die er oder sie auf ihrer Tabelle führt.

## ANHANG

Wegweiser für die prosoziale Analyse von Film- und TV-Inhalten

1. Wie werden in der Handlung des Filmes die Personen und ihre Würde betrachtet? Werden die Menschen dafür respektiert, was sie sind oder eher dafür was sie besitzen und haben? Werden in dem Film Menschen diskriminiert aufgrund ihres Geschlechts, Herkunft, Rasse oder auch Reichtums? Wird die einzelne Person als Objekt behandelt, z.B. als Sexualobjekt? Wie werden die Menschen mit Behinderungen oder Krankheiten dargestellt? Wird den Menschen unvoreingenommen Wertschätzung entgegengebracht, oder eher, weil sie zu einer bestimmten Gruppe oder einem Land gehören?
2. Werden positive Aspekte der dargestellten Personen hervorgehoben (Herkunftsländer, Städte etc.)? Werden Aspekte hervorgehoben, die die Personen zusammenbringen oder jene, die sie trennen?
3. Die Qualität der persönlichen Einstellungen und Fähigkeiten beobachten, mit anderen eine positive Beziehung einzugehen. Es sollte besonderes Augenmerk darauf verwendet werden, wie die Personen sich in dem Film grüßen. Hören sich die Darsteller in den Dialogen wirklich zu? Wie lachen sie- z.B. natürlich oder unnatürlich? Sind die Personen im Film an den Gedanken und am „Innenleben“ der anderen interessiert? Stellen sie Fragen, an denen dies deutlich wird? Zeigen sie Dankbarkeit – und wie drücken sie diese aus?
4. Kommen kreative Charaktere vor, die prosoziale Initiativen entfalten? Oder wird lediglich die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Gruppe dargestellt? Die Schüler und Schülerinnen sollten kommentieren, wie sich diese Initiative bemerkbar macht:

- Gelingt es den Personen im Film wirklich, auf die Probleme der anderen einzugehen? Interessieren sie sich für die anderen und gehen sie auf die Probleme der Gemeinschaft ein? Schlagen sie Optionen vor, wie ein Problem gelöst werden kann?
5. Wie ist das Gesprächsniveau der Charaktere (oberflächlich, banal, tief gehend, sich über Ideale und persönliches Engagement austauschend ...). Welche Beziehungen und dazugehörige Empfindungen werden dargestellt? Welche Beziehungsmodelle werden vorgestellt (Freundschaft, Paarbeziehungen: kurzweilige gelegentliche Beziehungen, gemeinsames Zusammenleben, stabile eheliche Beziehungen)?
  6. Kommen im Film besonders sensible und verständnisvolle Personen vor? Gelingt es ihnen, sich in die Situation der anderen hineinzusetzen? Gibt es im Film Charaktere, die speziell sensibel für soziale Problematiken sind, z.B.: Ungerechtigkeit, mangelnde Solidarität?
  7. Wie wird in den Filmen mit Gewalt und Aggressivität umgegangen? Wie wird mit gegenseitiger Konkurrenz umgegangen, wie mit Autorität und Diensten (einmal i.S.v.: „Dienst an meinem Nächsten“ und auch i.S.v. unterwürfigem Verhalten)? Taucht das Thema Tod und Leiden auf? Lernen die Charaktere, eine leidvolle Situation zu akzeptieren? Wie gehen sie damit um? Versuchen sie die Situation zu verdrängen oder versuchen sie, sie in etwas Neues umzuwandeln? Beziehung zur natürlichen Umwelt: Respekt oder Zerstörung?
  8. Mit welchen Rollen und Charakteren identifizieren sich die Schüler und Schülerinnen in dem Film (ggf.: teilweise Identifizierung)? Mit welchen Rollen sind die Schüler und Schülerinnen nicht einverstanden?  
Welche Persönlichkeit und Eigenschaften haben die Anführer und die einflussreichen Personen in dem Film?  
Die Schüler und Schülerinnen sollten überlegen, inwiefern die Rollen, mit denen sie sich identifizieren oder die sie ablehnen oder die eine Führungsrolle darstellen, ein bestimmtes Verhaltensmodell darstellen: Modell Aggression oder Modell Prosozialität, gewalttätig oder dialogorientiert; egoistisch oder altruistisch (am Wohl des anderen orientiert?)? Welche Modelle, die Glück versprechen, werden angeboten: materieller Reichtum, Spaß haben, Einsatz für andere Menschen? Präsenz des Faktors Religion?
  9. Alle beobachteten prosozialen Einstellungen und Verhaltensweisen sollten hervorgehoben und kommentiert werden: Hilfe, Dienste erweisen, trösten, teilen und Großzügigkeit, eingehendes Zuhören, Solidarität, die Bedürfnisse anderer Menschen voraussehen ... eine Art positive Präsenz im eigenen gesellschaftlichen Umfeld darstellen und damit Gegenseitigkeit und Nähe zwischen den Menschen herstellen.
  10. Kommen in dem Film Aktionen gegen soziale Missstände vor? Werden die verschiedenen Nuancen und die Komplexität der menschlichen oder politischen Situationen dargestellt: Prosozialität einer Gruppe oder eines ganzen Landes zum Wohle einer anderen Gruppe oder Landes? Personen, die für Gerechtigkeit und allgemeines Wohlergehen kämpfen? Gibt es zivilen Ungehorsam zugunsten eines höheren sozialen Gutes?

## **SITZUNG 7**

### **TV-ANALYSE (3) UND REVISION DER PROSOZIALEN EXPERIMENTE IN DER SCHULE**

#### **ZIELE:**

- Eine Methode für die Analyse von TV-Inhalten erlernen
- Die Fähigkeit der Schüler trainieren, die eigenen gedanklichen Prozesse, Gefühle und Einstellungen während des Fernsehens zu reflektieren und zu analysieren.
- Konflikte in den gesehenen TV-Programmen auffinden, die Gründe dazu und mögliche Lösungswege
- Betrachtung der Vorteile einer prosozialen Herangehensweise zur Lösungsfindung
- Die Schüler der Klasse füllen ihre persönliche Liste der prosozialen Aktionen aus (LISTE 4, Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse) und machen die bereits ausgeführten Aktionen kenntlich.
- Alternativ oder auch gleichzeitig kann eingesehen werden, inwieweit die Aktionen auf dem Wandposter umgesetzt wurden.

#### **Material:**

- Eine Kopie der Liste, die jeder Schüler in Sitzung 4 ausgearbeitet hat („Was kann ich für andere tun?).
- Die persönliche Liste jedes Schülers und jeder Schülerin, in der seine und ihre prosozialen Aktionen gegenüber Klassenkameraden aufgeführt sind (LISTE 4, Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse).

#### **Analyse der ausgesuchten TV-Programme. Konflikte, Gründe und prosoziale Alternativen.**

*(Der Moderator kann entweder mit dem Untenstehenden beginnen oder mit der Durchsicht der prosozialen Aktionen oder des prosozialen Experiments)*

1. Der Moderator führt die in der vorherigen Sitzung begonnene TV-Analyse weiter oder beginnt eine neue TV-Auswertung mit neuen Filmen oder Serien.
2. Wenn eine neue TV-Analyse begonnen wird wiederholt sich der Ablauf wie zuvor: Es werden 2 Schüler gebeten, das Thema des ausgewählten und gesehenen TV-



Programmes zu beschreiben (beispielsweise die letzte Folge einer Serie). Die beiden können sich gegenseitig ergänzen und im Anschluss kann auch die restliche Gruppe Ergänzungen machen.

3. Als Nächstes sollen zwei oder drei in dem TV-Programm dargestellte Konflikte aus-  
gesucht werden. Je nachdem wie stark die Partizipation der Gruppe an diesem Ge-  
spräch ist, können das die beiden Schüler tun oder auch andere aus der Gruppe.  
Die Klasse analysiert die möglichen Gründe für den Konflikt, die unterschiedlichen  
Interessenlagen, mangelnde Ressourcen oder Machtambitionen, etc. Die Ergeb-  
nisse können an der Tafel gesammelt werden.
4. Im Zuge dieser Diskussion wird besprochen, wie mit den Konflikten umgegangen  
wurde. Dazu zählt beispielsweise, ob die Art und Weise wie miteinander gespro-  
chen wurde, wie die Personen sich behandelt oder miteinander verhandelt haben,  
den Schülern korrekt erscheint, oder ob sich die Konfliktpartner abschätzig behan-  
deln und dadurch Rache, Hass und Gewalt aufgekommen sind.
5. Gemeinsam sollen die Schüler Alternativen für Lösungen erfinden. Dabei soll die  
Kreativität und der Erfindungsreichtum der Kinder und Jugendlichen ausgeschöpft  
werden, auch wenn und gerade weil dabei „verrückte“ Lösungen herauskommen.
6. Schließlich sollen die Schüler und Schülerinnen aus allen genannten Alternativen  
die nach ihrer Meinung treffende Lösungen benennen. Dabei wenden sie die be-  
reits bekannten Kriterien für prosoziales Handeln auf die Lösungen an.

Der Moderator kann sich hier auch wieder den Wegweiser für die prosoziale Analyse  
von Film- und TV-Inhalten aus Kapitel 6 zunutze machen.

## **Revision der ausgeführten Aktionen**

1. Erneut durchgehen, wie die Listen der prosozialen Aktionen in der Klasse oder in  
der Schule ausgefüllt werden sollen- LISTE 3 (Wandposter) und LISTE 4 (Persönli-  
cher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse).
2. Das Wandposter aus der vorhergegangenen Sitzung wird daraufhin durchgese-  
hen, ob schon Aktionen durchgeführt werden. Im selben Zuge kann die Klasse mit  
dem Moderator diejenigen Aktionen besprechen und korrigieren, die nicht so gut  
funktioniert haben. Die Schüler und Schülerinnen sollen sich immer Mut machen,  
weitere Aktionen umzusetzen und neue Aktionen hinzuzufügen.

## **SITZUNG 8**

### **TV ANALYSE (4). KONFLIKTE. ANTIPATHIE. PROSOZIALE AKTIONEN ZU HAUSE UND AM WOHNORT. ERFORSCHEN WAS PASSIERT.**

#### **ZIELE:**

- Eine Methode für die Analyse von Film und TV-Inhalten erlernen.
- Die dargestellten Gefühle und Verhaltensweisen in den gesehenen Filmen identifizieren, welche mit Antipathie (Abneigung) zu tun haben, sowie die Gründe dafür und mögliche Lösungsoptionen.
- Betrachtung der Vorteile einer prosozialen Herangehensweise zur Lösungsfindung.
- Der Moderator führt die Schüler und Schülerinnen in die Rolle einer „Forscherin“ oder „Forschers“ ein, d.h., sie sind Spezialisten für ein Fach, die die Gründe und die Wirkungen eines Phänomens entdecken, wie in diesem Fall der menschlichen Aktionen und Situationen. Sie sollen nun die Aktionen untersuchen, die sie selbst durchführen.
- Die Liste der prosozialen Aktionen, die für die Anwendung in der Klasse und Schule bestimmt sind, durchsehen und weiter ausfüllen (LISTE 3,4 und auch LISTE 2).
- Alternativ dazu oder simultan dazu: Durchsicht des Wandposters (funktionieren die darin genannten Aktionen?)
- Jeder Schüler und jede Schülerin soll einige von jenen prosozialen Aktionen aussuchen, die er oder sie als ausführbar und vom potenziellen Empfänger zu Hause, unter Freunden und Bekannten am Wohnort als wünschenswert bestimmt hatte.
- Die Schüler sollen aufschreiben, wie sie die Aktionen durchführen wollen.
- Von dieser Sitzung an sollen sie die Aktionen in die Tat umsetzen.

#### **Material:**

- Eine Kopie des Persönlichen Aktionsplans (LISTE 4) für die Experimente der vorangegangenen Sitzungen
- Die Liste der registrierten prosozialen Aktionen (LISTE 3, Wandposter)

#### **ABLAUF**

##### TV-ANALYSE

1. Wie in der vorangegangenen Sitzung werden 2 Schüler gebeten, das Thema des

ausgewählten und gesehenen TV-Programmes zu beschreiben (beispielsweise die letzte Folge einer Serie). Die beiden können sich gegenseitig ergänzen und im Anschluss kann auch die restliche Gruppe Ergänzungen machen.

2. Die beiden Schüler oder auch andere aus der Klasse suchen zwei oder drei problematische oder konfliktive Sequenzen oder Szenen aus dem gesehenen Film aus. Die Gruppe bespricht, wie mit den Konflikten umgegangen wurde. Dazu zählt beispielsweise, ob die Art und Weise wie miteinander gesprochen wurde, wie die Personen sich behandelt oder miteinander verhandelt haben, den Schülern korrekt erscheint, oder ob sich die Konfliktpartner abschätzig behandeln und dadurch Rache, Hass und Gewalt aufgekommen sind.
3. In dieser Sitzung wird die Frage behandelt, ob die Schüler Antipathie, sprich Abneigung gegen etwas oder jemanden, beobachtet haben. Unabhängig von dieser Beobachtung kann der Moderator danach fragen, was die Schüler über Abneigung denken: Wie kommt sie zustande, liegt der Grund dafür immer bei einer Person oder sind daran auch beide oder - in einer Gruppe - mehrere beteiligt (oder ist es von Fall zu Fall verschieden)? Welches sind die genauen Eigenschaften einer antipathischen Person? Der Moderator versucht zu zeigen, dass eine antipathische Person sehr auf ihr eigenes Wohl bedacht ist und wenig sensibel für die Bedürfnisse der anderen Menschen.
4. Der Moderator versucht die Debatte dahin zu führen, dass die Gruppe nach Möglichkeiten zur Überwindung von Antipathien sucht. Sollte diese Sichtweise bei den Schülern kein Interesse finden, kann auch wieder auf das Thema Konflikte und Gewalt in den gesehenen Filmstücken zurückgegangen werden. Dann kann wie zuvor verfahren werden und mit der Gruppe nach Lösungsmöglichkeiten gesucht werden.
5. Die Schüler und Schülerinnen sollen dazu angeregt werden, eigene reale Fälle aus ihrem Erleben zu schildern. In der darauf folgenden Debatte über prosoziale Lösungsmöglichkeiten der geschilderten Fälle sollten die Kreativität und der Erfindungsreichtum der Schüler ausgeschöpft werden, selbst wenn die Ideen zunächst fantastisch oder „verrückt“ erscheinen. Schließlich sollen die Schüler und Schülerinnen aus allen genannten Alternativen die nach ihrer Meinung treffenden Lösungen benennen. Dabei wenden sie die bereits bekannten Kriterien für prosoziales Handeln auf die Lösungen an.
6. Der Moderator sollte den Nutzen erklären, antipathische Verhaltensweisen zu überwinden. Dabei ist es sehr nützlich, wenn die Moderatoren auch einen Fall aus ihrem eigenen Erleben geben können.
7. Der Moderator erklärt den Schülern, inwiefern die Prosozialität eine zwar indirekte aber auch wirksame Methode darstellt, um negative Empfindungen wie die Antipathie zu überwinden.

## Prüfen und erforschen

1. Darüber sprechen, wie und mit welchem Erfolg die prosozialen Aktionen laufen, die in der Klasse und der Schule umgesetzt werden. Dabei sollten die ausgeführten Aktionen, die auf dem Wandposter eingetragen werden, kontinuierlich zur Kenntnis genommen werden.
2. Optional: Den Persönlichen Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse ausfüllen und ergänzen (LISTE 4).
3. Begleitend kann der Moderator, während die Schüler an ihren Listen arbeiten, durch die Reihen gehen und bei jedem und jeder Einzelnen persönlich einen Blick auf die jeweilige Liste werfen. Dabei sollte jeder Schüler und jede Schülerin für ihre Arbeit gelobt und animiert werden.
4. Dabei kann der Moderator einige Beispiele sammeln, um die Vielfältigkeit der prosozialen Aktionen zu unterstreichen.
5. Mit der Zustimmung des betreffenden Schülers nennt der Moderator diese Beispiele vor der Klasse. Bei dieser Gelegenheit kann der Moderator darauf eingehen, dass die „Forscherinnen“ und „Forscher“ lernen sollten, mehr als nur das eigene Erlebte zu erforschen, sondern darüber hinaus, das, was in der Realität geschieht. Die Klasse sollte feststellen, welche Aspekte bei einer prosozialen Aktion wichtig sind.
6. Dafür benutzt der Moderator den im vorliegenden Kapitel vorgestellten Leitfaden „Formular für die prosoziale Forschung“. Dieses Formular kann je nach Alter der Schüler und Schülerinnen vereinfacht werden. Zudem ist es so gestaltet, dass damit auch die Konsequenzen der prosozialen Aktionen analysiert werden- z.B. kann eine Aktion analysiert werden, die spontan aufgekommen ist und besonders interessant erscheint.
7. Ausgehend von den positiven Effekten, die diese Analysen hervorbringen, ermuntert der Moderator die Gruppe und jeden Einzelnen, die Persönlichen Aktionspläne für prosoziale Aktionen in der Klasse (LISTE 4) anzuwenden.

## PROSOZIALE AKTIONEN AUSSERHALB DER SCHULE PLANEN

Der Moderator erinnert an Konzepte aus den vorherigen Sitzungen. Auch jetzt werden wieder prosoziale Aktionen ausgedacht, als wären es Experimente, allerdings sollen sie diesmal noch persönlicher sein und noch mehr auf die eigene Initiative von jedem und jeder Einzelnen zurückgehen. Denn jetzt sollen diese Aktionen außerhalb der Klasse angewendet werden, zu Hause, auf der Straße, mit Freunden und Nachbarn, etc.

Der Moderator erklärt: *Erinnert Euch daran, dass die Auswirkung eures Handelns viel mit der Art der Aktionen zu tun hat, die ihr auswählt: manche sind schwerer umzusetzen als andere, und wiederum andere Aktionen können eine weitreichende positive Wirkung auf die Menschen in eurer Umgebung entfalten, wie ihr ja in dem Film „Das Glücksprinzip“ gesehen habt. Lasst euch nicht entmutigen, wenn ihr euch sehr anstren-*

*gen müsst- es ist ein Hinweis darauf, dass ihr an einem schwierigen Problem arbeitet und wenn ihr eine Lösung erreicht, hat diese vielleicht diese weitreichende positive Wirkung.*

*Es ist beispielsweise nicht dasselbe, ob ich einem Freund helfe oder jemandem den ich eigentlich nicht so gerne mag.*

Die Schüler sollen dazu motiviert werden auch die schwierigeren Lösungsfindungen anzugehen. Sie sollen erkennen, dass schwierige Voraussetzungen womöglich interessanter hinsichtlich nachfolgender positiver Veränderungen sind.

## **PLAN UND INDIVIDUELLE ENTSCHEIDUNG**

### **Bezüglich Aktionen außerhalb der Schule, zum Beispiel:**

- **2 prosoziale Aktionen zu Hause**
- **2 in der Gegend mit Nachbarn, Freunden etc.**

**Jeder Schüler kann einzeln arbeiten und seinen eigenen Plan entwickeln.**

### **Bezüglich der Pläne für zu Hause**

Die Schüler und Schülerinnen wählen Aktionen aus, um bei häuslichen Aufgaben zu helfen, Besorgungen und Besuche zu machen, Gesellschaft zu leisten, jemanden zu pflegen oder einfach die familiären Beziehungen zu verbessern.

Der Moderator empfiehlt den Schülern, die Listen mit ihren persönlichen Aktionen, die bereits durchgeführt wurden, als Bezugspunkte für die Aktionen im außerschulischen Bereich hinzuzuziehen (z.B. LISTE 4, u.U. auch LISTE 1).

Prosoziale Aktionen außerhalb der Schule können zum Beispiel sein: sich um jüngere Kinder kümmern, um Geschwister oder andere Familienangehörige. Anbieten, die Einkäufe zu machen, vorschlagen, sich als Familie zusammzusetzen und darüber sprechen, was man besser machen kann, etc.

Es ist wichtig, dass die Aktionen auf die eigene Initiative und Absicht der Schüler zurückgehen. Sie sollten sich zuvor vergewissern, dass ihre Aktionen bei den Personen, an die sie adressiert sind, willkommen sind.

Die Schüler beschreiben in Kurzform eine Prognose über jede der unternommenen Aktionen.

Dieses Experiment zu Hause soll über eine Woche durchgeführt werden (ca. bis zur nächsten Sitzung).

### **Aktionen gegenüber Freunden, in der Nachbarschaft, am Wohnort:**

Dieser Teil des Programmes wird genauso oder ähnlich wie oben beschrieben durchgeführt. Es sollte daran gedacht werden, dass dieses und die folgenden Experimente (je nach Dafürhalten der Schüler und des Moderators) über das gesamte Programm hinweg durchgeführt werden, also bis zur Woche 12 (Sitzung 12). Zusammenfassend kann für ungefähr anderthalb Monate geplant werden.

Der Moderator schlägt jedem Schüler und Schülerin vor, dass sie ganz allein und privat, mit eigener Initiative und Absicht aussuchen, welche Aktionen er oder sie in die Tat umsetzt. Dafür wird ein kurzes Formular für eine persönliche Erklärung angelegt:

LISTE 5: Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort

Ich, (Name), werde im nächsten Monat die folgenden Aktionen zu Hause sowie gegenüber Freunden, Bekannten und Nachbarn an meinem Wohnort durchführen:

Ich helfe (Name) bei ...

Ich begleite (Name) bei ...

...

Ich werde jede Woche kontrollieren, wie viele Aktionen ich ungefähr durchgeführt habe.

---

*Unterschrieben in München, am 5.5.2014.*

In den nachfolgenden Sitzungen werden diese Experimente erneut durchgesehen und ergänzt.

### **Erstellen einer zweiten Liste zum Registrieren der Experimente zu Hause und außerhalb der Schule:**

Diese Liste wird nach und nach ausgefüllt in den folgenden Sitzungen. Der Ablauf ist derselbe wie in den vorherigen Sitzungen. Der Moderator zeigt an der Tafel das

Schema, in das die Aktionen eingetragen werden sollen: Auf einem Blatt Papier, DIN A 4, kariert, werden horizontal die Wochen eingetragen und in die vertikalen Spalten die zwei oder vier ausgewählten prosozialen Aktionen:

LISTE 6: Prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort, Liste zur wöchentlichen Auswertung (Gruppe)

Prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort				
	1.Woche	2.Woche	3.Woche	4.Woche
Aktion 1				
Aktion 2				
Aktion 3				
Etc.				

## ANHANG

Formular für die prosoziale Forschung

*(Die Größe des Papiers soll maximal 10 Zeilen betragen)*

1. Name des/r Schülers/in
2. Vorgeschichte: Wie sind wir darauf gekommen, dass eine bestimmte prosoziale Aktion nützlich ist?
3. Art der Aktion (vgl. Sitzung 3):
  - physische Hilfe
  - physischer Dienst
  - geben und teilen
  - verbale Hilfe
  - verbales Trösten
  - Bestätigung und positives Wertschätzen
  - eingehendes Zuhören
  - Empathie
  - Solidarität
  - positive Präsenz und Einheit
4. Beschreibung der Aktion: Hier sollte eine Beschreibung einer sehr konkreten Verhaltensweise erfolgen.
5. Aspekte, die aus der Sicht des Autors der prosozialen Aktion beachtet werden sollten:
  - a. Stimmung (schlecht, gut, normal)
  - b. Kosten für den Autor, die Autorin der Aktion (von 0 bis 10)

6. Aspekte des Empfängers (bitte einen Aspekt aussuchen):

- Familie
- Freund, Freundin
- Kollege, Kollegin
- Nachbar, Nachbarin
- fremde Person
- Gruppe
- eine freiwillige Person

**Eigenschaften (bitte eine bis zwei Eigenschaften aussuchen):**

- hässlich - hübsch
- arm - reich
- angenehm - unangenehm
- gebildet- ungebildet
- Wird er/sie beneidet- eher gleichgültig behandelt?
- Hat er oder sie die hiesige Nationalität oder einen Migrationshintergrund?
- spaßig - langweilig
- gesellig - allein
- akzeptiert - ausgegrenzt
- nett- antipathisch
- Freund - Feind
- andere Eigenschaften (angeben)

7. Aspekte der Aktion selbst:

- Dauer (Std., Minuten)
- Häufigkeit

8. Wirkung auf den Empfänger:

- geäußerte Gedanken
- Gefühle
- beobachtetes Verhalten

9. Wirkung auf das Umfeld

- Wirkung auf andere involvierte Personen
- Wirkung auf die Beziehungen der anderen Personen untereinander

10. Wirkung auf den Autor, die Autorin der prosozialen Aktion

- Gedanken
- Gefühle
- Absichten und verfolgter Zweck
- Verhalten

11. Beobachtungen



## **SITZUNG 9**

# **TV-ANALYSE (5). NEID UND DIE GRÜNDE DAFÜR. PROSOZIALE ALTERNATIVEN. DAS VERZEIHEN. PRÜFUNG DES EXPERIMENTS**

### **ZIELE:**

- In der 9. Sitzung gelten alle Ziele, die auch in den vorherigen Sitzungen bezüglich der Analyse von TV-Inhalten aufgeführt wurden.
- Identifizierung negativer Gefühle wie Neid, Rivalität, Rache und Hass in Filmen
- Jeder Schüler und jede Schülerin sollte eigene Gefühle von Neid identifizieren.
- Identifizierung von Gefühlen und von bestimmten Verhaltensweisen wie Neid und Antipathie, welche die Beziehungen zwischen den Menschen erschweren und Probleme hervorrufen
- Betrachten der Vorteile der prosozialen Verhaltensweisen für den Umgang mit Neid und Antipathie.
- Die Schüler und Schülerinnen analysieren, was es heißt zu verzeihen. Sie analysieren die Vorteile für den Autor, der verzeiht und den Empfänger, dem verziehen wird.
- Den Experimenten folgt eine Nachbearbeitung („Follow-up“). Der Moderator stellt sicher, dass die Schüler und Schülerinnen ihre Listen richtig ausfüllen. Dies ist die LISTE 4 (Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse) sowie LISTE 5 (Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort).
- Besprechen der Erfolge oder der Schwierigkeiten sowie möglicher Wege, die Schwierigkeiten zu lösen

### **MATERIAL**

- **Formular für die prosoziale Forschung**
- Die Listen der prosozialen Aktionen

### **TV-ANALYSE**

- Die Vorgehensweise ist wie in den vorherigen Sitzungen – diesmal Augenmerk auf das Thema „Neid“.
- Nachdem die TV-Beispiele ausgesucht worden sind, werden 2-3 Szenen daraus ausgesucht, die problematische und konfliktive Verhaltensweisen wiedergeben (in Bezug auf Neid). Es wird erklärt wie mit diesen Situationen und Verhaltensweisen umgegangen wurde, zum Beispiel:

- War die Art und Weise wie miteinander gesprochen und umgegangen wurde korrekt oder eher davon geprägt, dass die andere Person abwertend behandelt wurde, und damit die Beziehung durch Neid, Vorurteile, Hass geprägt war?
- In dieser Sitzung fragt der Moderator, ob die Schüler und Schülerinnen Neid bewusst beobachtet haben. Unabhängig davon, ob sie es beobachtet haben oder nicht, kann der Moderator fragen, was die Gruppe über das Thema Neid denkt und wodurch Neid entsteht: durch eine bestimmte Eigenschaft der beneideten Person oder dadurch, dass der neidvollen Person etwas Bestimmtes fehlt oder er-mangelt?
- Es sollte diskutiert werden, welche negative Gefühle sind, die wir alle haben und welche schlechte Wirkung sie auf uns haben, auf unser Wohlbefinden und unsere Zufriedenheit.
- Die Gruppe sollte nun darüber sprechen, wie denn die Neidgefühle überwunden werden können. Sollte die Debatte kein Interesse finden, kann der Moderator das Gespräch auch wieder auf die Filmszenen lenken, in denen z.B. Konflikte oder Gewalt dargestellt wurden: die Schüler und Schülerinnen sollen sich Gedanken machen, wie diese problematischen Situationen denn gelöst werden könnten.
- Der Moderator animiert die Schüler, einen Fall zu schildern, den sie selbst erlebt haben. Die Schüler und Schülerinnen sollten daraufhin Wege erfinden, wie diese Konflikte oder Neidsituationen auf prosoziale Art und Weise gelöst werden könnten. Dabei sollte an die Kreativität und den Erfindungsreichtum appelliert werden, um auf ungewöhnliche und „verrückte“ Lösungen zu kommen.
- Diese Lösungen werden aufgelistet; schließlich werden von allen in der Gruppe jene Lösungen ausgewählt, die ihnen nach den bis dahin bekannten prosozialen Kriterien am besten geeignet erscheinen.
- Um zu verdeutlichen, welchen Nutzen die Lösung von problematischen Situationen wie Neid und Antipathie hat, schildert auch der Moderator einen Fall aus seinem eigenen Erleben.
- Somit wird den Schülern verdeutlicht, inwiefern prosoziale Aktionen eine indirekte aber sehr effektive Art und Weise darstellen, negative Gefühle zu überwinden.
- An dieser Stelle wird das Konzept des Verzeihens eingeführt, seine Bedeutung, seine Schwierigkeiten, seine Vorteile. Der Moderator stellt die Vorteile des Verzeihens dar und die Vorteile, um Verzeihung zu bitten. Dabei wird verdeutlicht, dass man sich in beiden Fällen von einer Last befreien kann, in gewisser Weise befreit man sich aus einem Gefängnis, denn bis uns jemand verzeiht, sind wir wie an die andere Person gebunden.
- Die Schüler und Schülerinnen sollen animiert werden, eigene Erfahrungen beizutragen. Dabei können erneut die Vorteile des Verzeihens aufgezeigt werden, und wiederum unterstrichen werden, dass man sich dabei von einer Last, einem schlechten Gewissen oder einer Schuld befreien kann. Auch derjenige, der verzeiht macht sich wieder gedanklich frei von der anderen Person.

## **BEOBACHTUNG UND NACHBEREITUNG DER EXPERIMENTE**

- **Es wird beobachtet, und wie in vorhergegangenen Sitzungen diskutiert welche Fortschritte das Wandposter macht.**
- Die persönlichen Listen der prosozialen Aktionen ausfüllen und vervollständigen. Dies ist die LISTE 4 (Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse) sowie LISTE 5 (Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort).
- Weiterhin Erfahrungen analysieren gemäß dem „Formular für die prosoziale Forschung“ (so wie in der vorhergegangenen Sitzung erklärt).

*Es wird nicht möglich sein, dass alle ihre Arbeiten zur selben Zeit fertig haben oder dass alle Arbeitsgruppen denselben Verlauf haben. Es wird z.B. Gruppen geben, mit denen es schwer ist die verschiedenen Zusammenhänge (Schule, Familie, Nachbarschaft), in denen sie ihre prosozialen Aktionen angewendet haben, zu unterscheiden. Aber davon abgesehen ist es grundsätzlich auch viel wichtiger, dass sich die Schüler und Schülerinnen in ihren prosozialen Fähigkeiten weiterentwickeln.*

- Der Moderator bittet einige Schüler, ihre Listen vorzustellen. Dabei sollen sie erklären, was besonders überraschend für sie war in der Ausführung der Aktionen. Dazu kann beispielsweise gehören, wie die Empfänger der prosozialen Aktionen reagiert haben oder die Wirkung, die ihre Aktionen entfaltet haben. Die Autoren der prosozialen Aktionen sollten beglückwünscht werden. Auf der Grundlage dieser Präsentationen können nun die Schüler und Schülerinnen ermuntert werden, noch mutigere prosoziale Aktionen durchzuführen. Auch sollte ihnen erklärt werden, wie sie Schritt für Schritt ihre prosozialen Forschungsvorhaben verbessern können.

## **SITZUNG 10**

# **Prosoziale Lösungen für Situationen auf dem Schulhof (1) Beziehungen verbessern Mehr Prosozialität**

### **ZIELE:**

- Die Aufmerksamkeit aller in der Gruppe soll auf die Lösungsfindung für problematische Situationen auf dem Schulhof gelenkt werden
- Verbesserungen erzeugen in Fällen, in denen die Beziehungen zwischen Schulkameraden und Schulkameradinnen als schwierig empfunden werden
- Den Fortschritt des Programms verfolgen und überprüfen

### **EINLEITUNG**

In dieser und in der nächsten Sitzung müssen wir uns verbal oder mental und am besten mit realen Verhaltensweisen an die vier zentralen Ziele dieses Programms annähern:

1. **Die Überzeugung, dass Prosozialität ein guter Weg ist um das Zusammenleben zu verbessern**
2. **Über eine größere Auswahl an Ansätzen zum positiven Umgang mit Konflikten verfügen**
3. **Die Schüler und Schülerinnen sollen eine erhöhte Motivation verspüren, prosoziale Ideen in die Praxis um zu setzen**
4. **Die Qualität und Häufigkeit der Anwendung von prosozialen Aktionen soll gesteigert werden**

Natürlich ist es schwer zu wissen, in welchem Ausmaß wir die Ziele erreichen. Veränderungen in der Art zu denken, Veränderungen in den Gefühlen, Ideen und Vorsätzen sind nicht automatisch sichtbar aber sie können dennoch real sein. Das können auch ganz kleine Veränderungen sein, aber auch die sind sehr wichtig. Es ist nicht leicht, diese Veränderungen und ihre Bedeutung für den Erkenntnisprozess der Schüler und Schülerinnen zu messen.

## **EIN SCHRITT VORWÄRTS**

Es wird erklärt, dass das Programm sich dem Ende neigt. Um das Vorgenommene zu erreichen, muß in vielen Fällen an dieser Stelle das Tempo ein wenig gesteigert werden.

## **LASST UNS EINE SCHWIERIGE SITUATION ANALYSIEREN**

1. *In Paaren, denkt und spricht über schwierige Situationen, die in diesem Schuljahr auf dem Schulhof aufgetreten sind – schreibt sie auf ein Blatt Papier.*
2. Es wird eine Liste der „schwierigen Situationen“ an der Tafel gemacht und die Schüler suchen diejenigen Situationen aus, die sie behandeln wollen. Wenn nötig, wird abgestimmt.
3. Zwei bis drei Schüler oder Schülerinnen spielen die Situation nach. Wenn es ein Fall ist, in dem in der Wirklichkeit Schüler aus der Klasse eingegriffen haben, sollten sie diese Rolle auch beim Nachspielen übernehmen.
4. Die Klasse soll diskutieren, welche alternativen prosozialen Möglichkeiten einer Lösung für die schwierige Situation denkbar gewesen wären.

*In der nächsten Sitzung führen wir diese Debatte fort und gehen zur Anwendung von konkreten Aktionen über, um Eure Beziehungen als Klassengemeinschaft zu verbessern. Denkt bitte in dieser Woche weiter über das Besprochene nach, mit dem Ziel, Ideen für die Verbesserung Eurer Beziehungen zu sammeln.*

## **NACHBEREITUNG DER EXPERIMENTE**

Einige der Listen sollten weiter ausgefüllt und ergänzt werden, am besten jene, die den Aktionen zu Hause und außerhalb der Schule entsprechen. Dies ist LISTE 5 (Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort) und LISTE 6 (Prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort, Liste zur wöchentlichen Auswertung, Gruppe).

Anmerkung: Es wird nicht möglich sein, dass alle ihre Arbeiten zur selben Zeit fertig haben oder dass alle Arbeitsgruppen denselben Verlauf haben. Es wird z.B. Gruppen geben, mit denen es schwer ist die verschiedenen Zusammenhänge (Schule, Familie, Nachbarschaft), in denen sie ihre prosozialen Aktionen angewendet haben, zu unterscheiden. Aber davon abgesehen ist es grundsätzlich auch viel wichtiger, dass sich die Schüler und Schülerinnen in ihren prosozialen Fähigkeiten weiterentwickeln.

## **SITZUNG 11**

# **Prosoziale Lösungen für Situationen auf dem Schulhof (2) Beziehungen verbessern**

### ZIELE:

- Die Aufmerksamkeit der Klasse soll auf die Lösungsfindung bezüglich problematischer Situationen auf dem Schulhof gelenkt werden
- Es sollen Veränderungen in den eher schwierigen Beziehungen der Schüler untereinander erreicht werden
- Kontrollieren, inwieweit das Programm umgesetzt wird

### **EINLEITUNG**

**Die Debatte aus der vorherigen Sitzung wird weitergeführt. Dabei werden die Ideen, die die Schüler und Schülerinnen sich in der Woche ausgedacht haben, auf ihre Machbarkeit hin besprochen.**

### BEZIEHUNGEN VERBESSERN

Die folgende Übung soll einige substantielle Veränderungen in den Beziehungen zwischen den Schülern und Schülerinnen der Klasse herbeiführen:

1. Der Moderator erklärt, dass eine Art und Weise, gigantische Fortschritte in der Verbesserung des Klassenklimas zu machen, darin besteht „*etwas zu bewegen, das festgefahren ist*“. Es ist normal, wenn Beziehungen zwischen Klassenkameraden nicht immer reibungslos sind. Man kann sie dann eben wieder verbessern. Die folgende Übung, wenn sie richtig ausgeführt wird, kann sehr viel zu einer positiven Veränderung beitragen. Sie muss aber von Freiwilligen durchgeführt werden, jeder und jede muss sich überlegen ob er oder sie wirklich daran teilnehmen möchte.
2. Jeder Einzelne in der Klasse denkt an einen oder zwei Klassenkameraden, mit denen er oder sie sich nicht so gut versteht und überlegt sich Ideen wie diese Situation verbessert werden kann.  
Der Moderator kündigt an, dass er ebenfalls diese Übung mitmacht und an Bekannte denkt, mit denen er sich manchmal nicht gut versteht.
3. Es soll erst einmal nur eine prosoziale Idee sein. Es ist noch nicht nötig, sie anzuwenden und die Klassenkameraden müssen die Veränderungen noch nicht bemerken. Die Moderatoren sollten jedoch betonen, dass wenn jemand sich ernsthaft Gedanken über eine solche prosoziale Idee gemacht hat, dann ist diese

Idee schon Wirklichkeit geworden, denn es hat eine kleine Veränderung in der Person stattgefunden, die so nachgedacht hat.

4. Jeder Schüler und jede Schülerin geht zum Moderator und flüstert ihm ihre Idee zu. Wenn möglich, erklärt auch der Moderator den Schülern, was er sich bezüglich seiner schwierigen Beziehungen ausgedacht hat.
5. Der Moderator kommentiert die jeweilige Idee, wertschätzt die Bemühung der einzelnen Schüler und animiert sie, ihre Idee in der Praxis umzusetzen, wenn ein passender Moment dafür gekommen ist.
6. (Optional) Wenn es das Klima in der Klasse zulässt, können die erreichten Verbesserungen „gefeiert“ werden, indem die Schüler und Schülerinnen jenen Klassenkameraden die Hand geben, mit denen sie ihre Beziehung verbessern. Alternativ dazu kann auch jeder jedem die Hand geben, jedoch ernsthaft und gewissermaßen feierlich. Auf diese Weise weiß niemand, mit wem genau die schwierigen Beziehungen bestanden. Wenn jemand demjenigen die Hand schüttelt, mit dem die schwierige Beziehung bestand, so sollte daran erinnert werden, dies so zu tun, dass dabei die gute Absicht seiner prosozialen Idee spürbar wird. Hinweis des Moderators: Die Klasse muss erst einverstanden mit dieser Geste sein, bevor sie durchgeführt werden kann.

## **SITZUNG 12**

# **ÜBERPRÜFUNG DES PROGRAMMS WAS HABEN WIR ERREICHT? ANWENDUNG EINES TESTS**

### **ZIELE:**

- *Überprüfen, ob das Programm vollständig umgesetzt wird*
- *Erkenntnisse über den Grad des Erreichten mittels eines Tests*

Zuerst, müssen wir entscheiden ob wir das Programm hier beenden, oder bevorzugen wir, wenn wir können, uns für einen Teil des Programms noch mehr Zeit zu lassen? Dieser Zeitraum könnte beispielsweise einen Monat betragen, bevor dann die Auswertung des Erreichten stattfindet.

Das hängt natürlich von der zur Verfügung stehenden Zeit ab sowie von unserer Einschätzung, ob mehr Zeit auch mit einem Reifeprozess der Schüler und Schülerinnen einhergeht, sodass am Ende mehr und qualitativ besser entwickelte prosoziale Verhaltensweisen stehen. Damit würde auch gleichzeitig die Sicht der Schüler auf den Nutzen des Programms positiver ausfallen.

Wenn keine Verlängerung eingeplant wird, erfolgt nun eine Art Test bzw. eine anschließende Benotung dessen, „was wir gemeinsam erreicht haben“.

Diese Benotung hat einen Effekt ähnlich einer Intervention- sie trägt dazu bei, die Aufmerksamkeit auf die wesentlichen Merkmale im Prozess der Aneignung prosozialer Verhaltensweisen zu legen und zu behalten.

### **WAS WIR GEMEINSAM ERREICHT HABEN**

*„Jetzt wisst ihr genau, was prosoziale Aktionen sind. Es ist ein guter Moment, um ein wenig darauf zu blicken, ob ihr die Dinge erreicht, die Ihr Euch zu Beginn des Programms gedacht und gewünscht habt.“*

Der Moderator erklärt allen, dass es schwierig ist festzustellen, wie weit wir unsere Ziele bereits erreichen. *Wir müssen berücksichtigen, dass Veränderungen im Denken, Fühlen, bezüglich unserer Ideen und Absichten zwar nicht unbedingt sichtbar, aber nichtsdestoweniger real sind. Es können durchaus sehr kleine aber wichtige Veränderungen sein. Es ist nicht einfach, diese Veränderungen und ihre Wichtigkeit zu messen.*

*Deswegen schlage ich vor, gemeinsam zu benoten, wie erfolgreich wir waren. Dazu*



*stelle ich eine Frage und jeder und jede bekommt ein Kärtchen, auf dem die Zahl von null bis fünf steht. Mit dieser Karte zeigt jeder dann seine Note an:*

0=gar nicht, 1=sehr wenig, 2=wenig, 3=genügend, 4=viel, 5=sehr viel

*Aber bevor Ihr antwortet, werden wir schauen ob alle die Frage in gleicher Weise verstanden haben. Wenn ihr Fragen habt, fragt diese bitte vor der Abstimmung, damit nicht zweimal über dieselbe Frage abgestimmt werden muss und alle die Noten der anderen sehen (das kann das eigene Abstimmungsverhalten beeinflussen).*

*Nach jeder Frage wird die Bewertung auf die Karte geschrieben. Auf Zuruf zeigen dann alle ihre Noten.*

Die Karten werden nach jeder Benotung einer Frage vom Moderator eingesammelt, zwecks Auswertung und Archivierung. Diese Vorgehensweise wird auf die folgenden Fragen angewendet:

1. **Bist Du überzeugt, dass die Prosozialität ein guter Weg ist, um das Zusammenleben zu verbessern?**  
0=gar nicht, 1=sehr wenig, 2=wenig, 3=genügend, 4=viel, 5=sehr viel
2. **Hast du jetzt mehr positive Ideen als vorher, wie man Konflikte lösen kann?**  
0=gar nicht, 1=sehr wenig, 2=wenig, 3=genügend, 4=viel, 5=sehr viel
3. **Ist Deine Bereitschaft größer geworden, diese Ideen in die Tat umzusetzen?**  
0=gar nicht, 1=sehr wenig, 2=wenig, 3=genügend, 4=viel, 5=sehr viel
4. **Hast Du jetzt das Gefühl, dass es mehr und bessere prosoziale Aktionen gibt als zu Beginn des Programms?**  
0=gar nicht, 1=sehr wenig, 2=wenig, 3=genügend, 4=viel, 5=sehr viel

Das Ergebnis der Benotung kann mit Befragungen zu Beginn des PMIP verglichen werden, z.B. mit den Diskussionen aus Sitzung 2 über den Film „Das Glücksprinzip“ oder aus Sitzung 4 über das Empfangen und Geben von Hilfe.

Anhang: Inhalt und wesentliche Umsetzungsschritte des PMIP

Thematische Blöcke	Auswahl der relevanten Umsetzungsschritte
<p><b>Block 1: Einführung</b></p> <p>Sitzung 1: Einführung</p> <p>Sitzung 2: "Das Glücksprinzip" (Film) -Identifizieren von prosozialen Aktionen</p> <p>Sitzung 3. Was ist Prosozialität?</p> <p>Sitzung 4. Was kann ich für andere tun?</p>	<p>LISTE 1</p> <p>Prosoziale Aktionen in persönlichen Situationen (persönliche Auflistung)</p>
<p><b>Block 2: Prosozialität in der Klasse und der Schule (1)</b></p> <p>Sitzung 5: TV Analyse und prosoziales Inventar für prosoziale Aktionen in der Klasse und Schule</p> <p>Sitzung 6: TV Analyse und prosoziale Aktionen in der Schule</p> <p>Sitzung 7: TV Analyse und prosoziale Aktionen (Experiment) in der Schule</p>	<p>LISTE 2</p> <p>Prosoziales Inventar der Klasse (Gruppe)</p> <p>LISTE 3</p> <p>Wandtafel (Gruppe) mit einer Auswahl von 10-15 wünschenswerten und zugleich machbaren Aktionen (in der Klasse)</p> <p>LISTE 4</p> <p>Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen in der Klasse</p>
<p><b>Block 3: Prosozialität zu Hause und am Wohnort</b></p> <p>Sitzung 8: TV Analyse (Konflikte und Thema „Antipathie“)</p>	<p>LISTE 5</p> <p>Persönlicher Aktionsplan für prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort</p> <p>LISTE 6</p> <p>Prosoziale Aktionen zu Hause und am Wohnort, Liste zur wöchentlichen Auswertung (Gruppe)</p>
<p><b>Block 4: Prosozialität in der Klasse und der Schule (2)</b></p> <p>Sitzung 9: TV Analyse (Thema Neid), Thema Verzeihen</p> <p>Sitzung 10: prosoziale Aktionen auf dem Schulhof (1): Rollenspiel</p> <p>Sitzung 11: prosoziale Aktionen auf dem Schulhof (2) und gegenüber Klassenkameraden</p>	<p>Rollenspiel (Gruppe): prosoziale Aktionen auf dem Schulhof</p> <p>Umsetzung prosozialer Aktionen gegenüber bestimmten Klassenkameraden (Gruppe)</p>
<p><b>Block 5: Auswertung</b></p> <p>Sitzung 12: Auswertung des Programms</p>	<p>Abstimmung über den Grad des Erreichten</p>





Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

MOTivation to STUDY  
**most**

Un programa que busque incidir eficazmente en la motivación de los estudiantes, en reducir los índices de abandono, o quiera disminuir el llamado fracaso escolar, no puede olvidar al docente y sus necesidades personales y laborales. El presente libro-guía es uno de los resultados del proyecto europeo MOST (Motivation to Study) y está diseñado partiendo de la base que cada docente que trabaja en un determinado entorno, en tanto experto, tiene claro cuál es el diagnóstico de la situación y cuáles son los problemas prioritarios de sus estudiantes. Así pues, más que un libro con un hilo narrativo, este texto está concebido como un material de trabajo donde se ofrece la versión íntegra de un programa de 12 sesiones (PMIP, programa mínimo de Incremento de la Prosocialidad que fue uno de los programas implementados en MOST), donde cada capítulo tiene sentido en sí mismo como material de apoyo para los docentes de educación secundaria y bachillerato que quieran mejorar la calidad prosocial de su docencia, o el clima social positivo de su centro educativo a través de una metodología de prosocialidad aplicada.

*Ein Programm, das die Häufigkeit des Schulabbruchs, das „Scheitern“ der Lernenden und ihre Motivation effektiv beeinflussen soll, darf die Rolle der Lehrer und Lehrerinnen, ihrer professionellen und persönlichen Bedürfnisse nicht außer Acht lassen. Das vorliegende Buch ist ein Ergebnis des europäischen Projektes MOST (Motivation to Study) und geht von der Annahme aus, dass die Lehrkräfte, die in einem bestimmten Umfeld arbeiten, in ihrer Eigenschaft als Experten eine klare Aussage über die aktuelle Situation und die wichtigsten Probleme ihrer Schüler treffen können. Mehr als eine reine Dokumentation geht es mit dem vorliegenden Buch also eher darum Arbeitsmaterial zur Verfügung zu stellen, einen Leitfaden, dessen einzelne Kapitel für sich genommen gelesen und angewendet werden können. Es ist nicht notwendig, alle Kapitel anzuwenden, sondern jede Schule kann jeweils entscheiden, welche Kombination der Inhalte ihrer Realität am ehesten entspricht. So kann die Schule eine ad hoc Intervention gestalten, auf der Grundlage der unterschiedlichen Kapitel.*

ISBN 978-84-943518-0-8



9 788494 351808



FUNDACI  UNIVERSIT RIA  
Mart  l'Hum 